

Handleiding MijnHerstel

Toepassing Uniform Forfaitair Schadekader

Handleiding voor gedupeerde ouders, gemachtigden en advocaten die deelnemen aan de route voor aanvullende compensatie MijnHerstel.

Opgesteld door: Ministerie van Financiën, DG Herstelbeleid.
Datum: 23 december 2025
Versie: 1.0

Hoewel deze handleiding met zorgvuldigheid tot stand gekomen is, kan omwille van het beperken van de omvang van deze publicatie op onderdelen sprake zijn van onvolledigheden. Aan deze handleiding kunnen derhalve geen rechten worden ontleend. Informeer bij twijfel, of als deze handleiding geen antwoord geeft op uw vragen, altijd bij een medewerker van MijnHerstel.

1. Algemeen deel

1.1. Basisbegrippen in de toepassing van het Uniform forfaitair schadekade

Gebeurtenissen

Het uniforme forfaitaire schadekader voor aanvullende compensatie voorziet in erkenning van de impact van gebeurtenissen die de ouder en het gezin hebben meegemaakt in de periode waarin de problemen met de kinderopvangtoeslag (afgekort: KOT-problematiek) plaatsvonden, en daarna. Centraal in de toepassing van het schadekader staan dus gebeurtenissen die de ouder heeft meegemaakt. Door gebeurtenissen die veel gedupeerde ouders zijn overkomen te koppelen aan vaste, collectieve bedragen, kan erkenning centraal staan zonder dat het nodig is om schadeposten heel precies te berekenen. Het is ook niet nodig om voor iedere gebeurtenis documentatie aan te leveren om het verband met de kinderopvangtoeslag aan te tonen.

Toetsing van aannemelijkheid

Bij het toepassen van de maatstaf van aannemelijkheid wordt mede invulling gegeven aan het basisprincipes van ruimhartigheid en erkenning. De samenhang met de KOT-problemen kan worden aangenomen als:

1. het aannemelijk is dat de relevante gebeurtenissen in het leven van de ouder of het gezin (waarvoor vergoeding wordt gevraagd) hebben plaatsgevonden,
2. deze logisch passen in het verhaal van de ouder, en
3. chronologisch consistent zijn met de handelingen (destijds) van de Belastingdienst.

In dat geval wordt zonder specifieke documentatie over causaal verband, aangenomen dat de gebeurtenissen (mede) verband hielden met de problemen met de kinderopvangtoeslag. De ouder hoeft geen medische gegevens aan te leveren in MijnHerstel. Deze handleiding geeft inzicht in de gevraagde onderbouwing. Soms is de verklaring van de ouder voldoende, soms zijn ondersteunende stukken nodig. Voor sommige schadeposten is aanvullende documentatie nodig om de berekening te kunnen maken. Sommige schadeposten bieden ruimte voor differentiatie. Dat is een vierde element van onderbouwing:

4. Voor het kunnen maken van de berekening voor schadeposten die afhangen van het inkomen van de ouder, of die om andere redenen ruimte bieden voor differentiatie, of die vragen om een meer precieze onderbouwing, zijn nadere ondersteunende stukken nodig om de berekening te kunnen maken.

Compensatie waarvoor?

Gedupeerde ouders ontvingen eerder al een bedrag van € 30.000 in het kader van de 'Catshuisregeling'. In de fase van integrale beoordeling heeft UHT daarna onderzocht – met toepassing van de Wet hersteloperatie toeslagen (hierna: Wht) – wanneer in het individuele geval de kinderopvangtoeslag onterecht werd stopgezet of verlaagd als gevolg van 'institutionele vooringenomenheid' door de Belastingdienst of 'hardheid van het stelsel'. De resultaten van dit onderzoek hebben geleid tot het vaststellen van een compensatiebeschikking, ook wel bekend als IB-beschikking door UHT (kortweg: 'de IB').

Vanaf wanneer worden gebeurtenissen vergoed?

Niet iedere gedupeerde ouder heeft hetzelfde meegemaakt. De start van de individuele tijdlijn is te vinden in de Integrale Beoordeling ("IB-startdatum"). Deze datum is al ingeladen in MijnHerstel zodat bij iedere schadepost bovenaan in beeld te zien is vanaf welke datum de ouder gebeurtenissen kan indienen.

Gronden voor vergoeding

Institutioneel voorgenomen handelen in de zin van de Wht betekent dat de Belastingdienst (Dienst Toeslagen) er in het verleden onterecht of te snel vanuit is gegaan dat de ouder geen of minder recht had op kinderopvangtoeslag. De toeslag werd dan bijvoorbeeld onterecht stop gezet, verrekend of (al dan niet plotseling) verlaagd. Ook kon het zijn dat de ouder de kwalificatie Opzet/Grove Schuld (O/GS) kreeg waardoor een betalingsregeling werd geweigerd. Er kan ook sprake zijn van ‘hardheid van het stelsel.’ De Belastingdienst hield zich in het verleden in deze context te strikt aan wetten en regels. Als gevolg van dit handelen, dat als te streng is erkend, zijn ouders die kinderopvangtoeslag hadden aangevraagd in de problemen gekomen. In de Betaal- en Verrekenoverzichten (BVO's) van de Belastingdienst is individuele informatie opgenomen over het handelen van de Belastingdienst in het verleden. Deze informatie wordt beschikbaar gesteld (in fases) in MijnHerstel.

Wat is ‘aanvullende schade’?

Voor een deel van de ouders is na de integrale beoordeling een punt gezet achter het financieel herstel. Maar voor een deel van de ouders is meer nodig. Ouders met een toekennende IB-beschikking hebben op grond van artikel 2.1, derde lid van de Wht al dan niet in combinatie met artikel 2.6, derde lid van de Wht het recht om een aanvraag in te dienen voor *aanvullende* compensatie, dus aanvullend op de integrale beoordeling.

Toeslagpartner

Vraagt de ouder (ook) voor de toeslagpartner schadeposten aan? Dit is alleen mogelijk voor de (huidige) toeslagpartner die ook toeslagpartner was in de jaren waarvoor de vergoeding(en) zijn aangevraagd en is getroffen. In MijnHerstel wordt de ouder gevraagd een toestemmingsformulier te uploaden wanneer het nodig is om bepaalde informatie van de toeslagpartner te gebruiken, zoals inkomensgegevens voor het vergoeden van inkomensschade van de toeslagpartner.

Proportionaliteit

Het aannemen van causaal verband zoals hierboven geschetst geldt niet op dezelfde wijze voor gedupeerde ouders die over 1 of 2 jaar gedupeerd zijn en over die jaren minder dan € 2.000,- hoefden terug te betalen. In dat geval wordt niet zonder nadere schriftelijke onderbouwing en motivering aannemelijk geacht dat de gebeurtenissen in het schadekader, zoals arbeidsongeschiktheid of dakloosheid, het gevolg zijn geweest van die relatief geringe terugbetalingen. Uiteraard is het mogelijk voor deze ouders om aannemelijk te maken dat dergelijke gebeurtenissen (mede) het gevolg zijn geweest van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Men kan nog steeds in aanmerking komen voor een vergoeding op basis van het uniforme schadekader. Het causaal verband zal dan (schriftelijk) onderbouwd en voldoende gemotiveerd moeten worden. Dit onderscheid wordt in beide forfaitaire routes gemaakt en voorkomt dat de ruimhartige basisprincipes van het uniforme forfaitaire schadekader onevenwichtig uitpakken. Op die manier wordt invulling gegeven aan het beginsel van proportionaliteit. In de gebruikershandleiding volgt hierover te zijner tijd meer informatie omdat bij de eerste release MijnHerstel nog niet gereed is voor deze groep.

1.2. De IB-startdatum en saldering

Begin van de tijdlijn

De ondersteunende stukken, het verhaal van de ouder en/of de vooraf ingevulde gegevens moeten in MijnHerstel kunnen onderbouwen dat de gebeurtenis waarvoor compensatie gevraagd wordt, heeft plaatsgevonden nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag ontstonden, oftewel na de IB-startdatum uit de integrale beoordeling. Let op: bij sommige schadeposten kan onder voorwaarden ook een vaste vergoeding worden toegekend wanneer een gebeurtenis al eerder dan de IB-startdatum ontstond, maar is verergerd of verlengd door de problemen met de kinderopvangtoeslag. Het is uiteraard mogelijk om als ouder of gemachtigde te checken of de vooraf ingevulde datum overeenkomt met de compensatiebeschikking (IB):

Mogelijkheid 1. Als de ouder een definitieve compensatiebeschikking heeft ontvangen van UHT, met “NCT” in het briefkenmerk van de beschikking, dan kan de IB-startdatum worden gevonden in de bijlage ‘Berekening compensatie’. In sub j ‘Vergoeding voor immateriële schade’ van deze bijlage, opgenomen in zowel deel 1 als 2 van de berekening, staat deze datum tussen haakjes.

Mogelijkheid 2. Als in het briefkenmerk van de definitieve compensatiebeschikking de afkorting “NCT” ontbreekt, dan kan de IB-startdatum worden gevonden in de bijlage ‘Bijlage: uitleg berekening definitief compensatiebedrag kinderopvangtoeslag’. In sub n ‘Bij: Vergoeding voor immateriële schade’ van deze bijlage, wordt de datum van de 1^e onterechte vermindering of stopzetting van de kinderopvangtoeslag aangegeven.

Al ontvangen bedragen

De hoogte van het uit te betalen bedrag voor aanvullende compensatie wordt in MijnHerstel in twee stappen berekend. De eerste stap is de toekenning van schadeposten aan de hand van het uniform forfaitair schadekader, op basis van de ingediende toelichting en ondersteunende stukken (de “behandeling” in de route). Het schadekader koppelt de gebeurtenissen waarvoor compensatie kan worden gevraagd aan collectieve bedragen die zowel materiële als immateriële impact erkennen. Ook eventuele wettelijke rente is verdisconteerd in de vaste bedragen. Na het optellen van de forfaitaire bedragen tot een totaalbedrag, volgt als tweede stap de verrekening met compensatie of voorschotten die de ouder al heeft ontvangen.

Catshuisregeling € 30.000

Er vindt saldering plaats om ervoor te zorgen dat eerder ontvangen compensatie of voorschotten niet dubbel worden vergoed. Let op: wanneer het compensatiebedrag uit de IB-beschikking lager ligt dan de al ontvangen €30.000,- van de Catshuisregeling, dan noemen we het verschil het ‘Catshuis-surplus’. In zo’n geval is de wettelijke compensatie uit hoofde van de Wht lager dan € 30.000,- gebleken. De ouder mag dit overschot na de integrale beoordeling behouden. Dit ‘Catshuis-surplus’ vormt echter op zichzelf geen compensatie in de zin van de Wht en wordt derhalve gesaldeerd bij het berekenen van *aanvullende* compensatie. Dit gebeurt in alle routes. NB. de hoogte van het Catshuis-surplus of van de IB-beschikking als zodanig, vormt geen maatstaf voor toelating tot MijnHerstel.

Hoe werkt de saldering?

De eerder door de ouder ontvangen bedragen worden in mindering gebracht op het in MijnHerstel (of door SGH) berekende forfaitaire totaalbedrag:

- de materiële schadevergoeding uit de compensatiebeschikking (de IB);
- de immateriële schadevergoeding uit de compensatiebeschikking (de IB);
- het eventuele Catshuis-surplus
- de eventuele O/GS tegemoetkoming;
- eventuele voorschotbedragen die de ouder heeft ontvangen.

Voorbeelden van saldering.

Voorbeeld 1. De ouder heeft volgens de IB ontvangen:

- Een bedrag van € 5.000 aan materiële compensatie;
- Een bedrag van € 10.000 aan immateriële compensatie;
- Een O/GS tegemoetkoming van €5.000.

Stel dat de ouder vóór saldering recht heeft op een aanvullende compensatie van € 60.000 op basis van het forfaitaire kader. Dan ontvangt de ouder ná saldering een bedrag van € 40.000. Dat is het bedrag dat wordt uitbetaald. In MijnHerstel vindt de saldering navolgbaar plaats.

Voorbeeld 2. De ouder heeft volgens de IB ontvangen:

- Een bedrag van € 2.000 aan materiële compensatie;
- Een bedrag van € 8.000 aan immateriële compensatie;
- Een Catshuis-surplus van € 7.000.

Stel dat de ouder vóór saldering recht heeft op een aanvullende compensatie van €55.000 op basis van het forfaitaire schadekader, dan ontvangt de ouder na saldering een bedrag van €38.000. Dat is het bedrag dat wordt uitbetaald. In MijnHerstel vindt saldering navolgbaar plaats.

1.3. Betaal- en Verrekenoverzicht: BVO

Chronologie van gebeurtenissen

Een Betaal- en Verrekenoverzicht (hierna: BVO) bevat informatie over de daadwerkelijke betalingen en ontvangsten van kinderopvangtoeslag (door de ouder) en de invorderingen of verrekeningen door de Belastingdienst. Het geeft een beeld van de financiële impact van terugvorderingen op de ouder, maar ook inzicht in de chronologie daarvan en welke betalingen of ontvangsten al dan niet het gevolg zijn geweest van vooringenomen of te streng handelen door de Belastingdienst.

Hulpmiddel dat inzicht geeft

De informatie in de BVO is niet nieuw en is ook gebruikt bij de integrale beoordeling. Het is een hulpmiddel bij de behandelfase van aanvullende schade. De BVO verrijkt de tijdlijn ter onderbouwing van toekenningen en motivering van afwijzingen. In de behandelfase van MijnHerstel wordt zo integraal mogelijk gekeken naar alle feiten en omstandigheden. Het BVO helpt daarbij.

- Het BVO geeft chronologisch inzicht in de periode en duur waarin de ouder is geconfronteerd met (onterechte of terechte) invorderingen of terugbetalingen aan de Belastingdienst.
- Uit een BVO is af te leiden of de onterechte invorderingen (of verrekeningen) enkele maanden of pas enkele jaren na de IB-startdatum hebben plaatsgevonden.
- Verrekeningen: het kon voorkomen dat er één of meerdere verrekeningen van andere te ontvangen bedragen plaatsvond, bijvoorbeeld verrekening met te ontvangen:
 - o Huurtoeslag
 - o zorgtoeslag,
 - o kindgebonden budget,
 - o kinderopvangtoeslag uit een ander jaar, en/of
 - o teruggaven inkomstenbelasting.

Dit betekent dat de ouder voor die rechten niet daadwerkelijk geld heeft ontvangen en daar nadeel van kan hebben ondervonden.

Overige informatie in het BVO

Ook blijkt uit het BVO of en wanneer er sprake is geweest van aanmaningen, dwangbevelen, beslagen, loonvorderingen en terugbetalingen in het kader van een betalingsregeling. Daarnaast zijn

enkele overige posten in het BVO opgenomen, zoals herstelboekingen, bedragen die niet meer werden ingevorderd en slotuitdelingen uit faillissement. De BVO geeft daarnaast per kalenderjaar een totaaloverzicht van de rente en kosten, de betalingen op de hoofdsom (dus wat door de ouder is betaald exclusief rente en kosten) en alle uitbetalingen en ontvangen bedragen inclusief kosten en rente.

Let op: in het BVO staan niet de jaarrechten als zodanig (het “recht op toeslag”). Deze zijn terug te vinden op de toeslagbeschikking zelf. Het jaarrecht is het recht op kinderopvangtoeslag over het desbetreffende kalenderjaar, terwijl op een BVO de door de ouder te ontvangen en terug te betalen (of verrekenende) bedragen in detail terug te vinden zijn op maandbasis.

2. Leefgebieden

2.1. Algemene informatie leefgebied Financiën

Als betaling uitblijft bestaat in Nederland het invorderingstraject uit fases die elkaar opvolgen in de tijd. Iedere stap is verwerkt in de schadeposten van dit leefgebied. Het escalierend verloop is herkenbaar. De indiener van gebeurtenissen in MijnHerstel kan onderstaand overzicht gebruiken om te verifiëren welke gebeurtenis hoort bij welke schadepost. Wanneer de schuldenlast te hoog wordt kent het Nederlandse stelsel de mogelijkheid van persoonlijk faillissement, toetreding tot een (minnelijke of wettelijke) schuldenregeling of onderbewindstelling. Ook deze gebeurtenissen komen in aanmerking voor vergoeding binnen dit leefgebied.

Schadepost: Betalingsachterstanden € 500	1. Herinnering - Eerste “vriendelijke” betalingsherinnering. - Mogelijkheid alsnog binnen een termijn te betalen.
	2. Aanmaning - Formele aanmaning met twee weken termijn. - Vaak met administratie- of aanmaningskosten. - Aankondiging dat stappen worden genomen als betaling uitblijft.
	3. Inschakeling incassobureau - Dossier wordt overgedragen aan een incassobureau. - Incassobureau stuurt incassobrief, e-mails en/of sms-berichten. - Extra incassokosten worden in rekening gebracht.
	4. Laatste sommatie - Ultimatum: laatste kans te betalen vóór juridische stappen. - Aankondiging dat de zaak wordt overgedragen aan een gerechtsdeurwaarder.
Schadepost: Schuldeisers aan de deur € 1.500	5. Gerechtsdeurwaarder - Gerechtsdeurwaarder start soms met een <i>concept</i> dagvaarding of sommatie-exploot. - Een definitieve dagvaarding. - Schuldenaar moet voor de rechter verschijnen of schriftelijk reageren. - Extra kosten: dagvaardingskosten of griffierecht.
	6. Uitspraak (Vonnis) - Rechter spreekt vonnis uit. Vonnis geeft deurwaarder de titel om tot beslaglegging over te gaan.
	7. Na het vonnis: laatste kans - Deurwaarder biedt nog één keer gelegenheid tot vrijwillige betaling. - Aankondiging dat beslag volgt als betaling uitblijft.
Schadepost: Beslaglegging en dwanginvordering € 2.000	8. Beslaglegging Een gerechtsdeurwaarder kan beslag leggen op: - Inkomen (loonbeslag) - Bankrekening (bankbeslag) - Goederen/ inboedel (auto, inboedel) - Teruggaaf Belastingdienst
Schadeposten: - Faillissement - WSNP/MSNP - Bewind € 3000	9. Schuldhulp of faillissement - De schuldenlast wordt te groot en ouder komt terecht in een regeling voor schuldsanering, bewind of persoonlijk faillissement (niet in dit schadekader: zakelijk faillissement).

2.2. Schadeposten leefgebied Financiën

2.2.1. Gebeurtenis: Betalingsachterstanden

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de materiële en immateriële schade die is ontstaan doordat ouders als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag hun rekeningen niet meer op tijd konden betalen. Dit leidde vaak tot betalingsachterstanden, herinneringen, aanmaningen en kosten zoals rente of incassokosten.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €500, ongeacht de hoogte of frequentie van betalingsachterstanden.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

De vergoeding wordt toegekend wanneer aannemelijk is dat deze gebeurtenis(-sen) zich voordeden in de periode na de IB-startdatum.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Het is voldoende dat u met het doorlopen van de gestelde vragenboom in MijnHerstel verklaart dat zich betalingsachterstanden hebben voorgedaan na de IB-startdatum en dat deze het gevolg waren van de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.2.2. Gebeurtenis: Schuldeisers aan de deur

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

De problemen met de kinderopvangtoeslag kunnen ertoe hebben geleid dat gedupeerden in bredere financiële moeilijkheden zijn geraakt (breder dan betalingsachterstanden), waardoor schuldeisers invorderingsmaatregelen zijn gestart. Deze schadepost erkent de materiële en immateriële gevolgen van deze gebeurtenissen. NB. de schuldeiser hoeft niet letterlijk zelf 'aan de deur' hebben gestaan.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €1.500, ongeacht de frequentie van de gebeurtenis of de hoogte van de invordering.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend wanneer de ouder aannemelijk maakt dat – mede als gevolg van de KOT-problematiek – een derde partij is ingeschakeld voor de invordering van een schuld en dat deze derde partij invorderingshandelingen is gestart. Het kan gaan om een deurwaarder die namens een schuldeiser actie heeft ondernomen om betaling af te dwingen. Dit moet hebben plaatsgevonden na de IB-startdatum. Let op: het enkele *aankondigen* van invorderingshandelingen is onvoldoende want aanmaningen, waaronder dreiging met incassomaatregelen en het verhogen van de factuur met incassokosten, vallen onder de post: 'Betalingsachterstanden' en niet onder deze schadepost.

Koppeling met andere schadeposten in dit leefgebied

Indien de schadepost 'Beslaglegging' tevens aan de orde is, en voldoende wordt onderbouwd voor goedkeuring in MijnHerstel, dan vormt dat op zichzelf voldoende ondersteuning voor toekenning van onderhavige schadepost. Het ligt immers voor de hand dat voorafgaand aan de fase van beslaglegging sprake is geweest van pogingen tot invordering door een derde partij. Hetzelfde geldt als één van de posten Faillissement, Beschermingsbewind, of WSNP/MSNP-traject voldoende wordt onderbouwd voor goedkeuring.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost worden ondersteunende stukken en een toelichting gevraagd. U kunt zelf stukken uploaden. U kunt denken aan (sommatie-)brieven van deurwaarders, (concept-)exploiten van de deurwaarder, dwangbevelen en relevante vonnissen. Om u hierbij te helpen wordt waar mogelijk ook gebruik gemaakt van vooraf beschikbare informatie uit de systemen van de Belastingdienst (voor zover de Belastingdienst schuldeiser was). Als u bent ingelogd, dan kunt u aangeven of deze informatie mag worden ontsloten. In dat geval kunt u aangeven of de gebruikte data juist en volledig is.

2.2.3. Gebeurtenis: Beslaglegging en dwanginvordering

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact van een beslaglegging op het inkomen en/of de inboedel van de ouder (zoals sieraden) en andere roerende zaken (zoals een auto) als gevolg van problemen met de kinderopvangtoeslag. Daarnaast erkent deze schadepost de situatie van dwanginvordering door een overheidsinstantie, zoals de Belastingdienst. Het is aannemelijk dat een dergelijke ingrijpende maatregel heeft geleid tot extra kosten en aanzienlijke stress voor de ouder en het gezin.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €2.000,- ongeacht de frequentie van de gebeurtenis of de hoogte van de invordering, als gevolg van de KOT-problematiek.

Let op: bij langdurend *loonbeslag* kunt u mogelijk ook een vergoeding ontvangen binnen het leefgebied Werk. Binnen dat leefgebied is in aanvulling op de hier bedoelde vaste vergoeding een gedifferentieerde vergoeding mogelijk voor het niet volledig hebben kunnen beschikken over het eigen inkomen. U kunt kijken in het leefgebied Werk, bij Werk variant C.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Door de ouder moet aannemelijk worden gemaakt dat er sprake is geweest van beslaglegging of dwanginvordering op het inkomen en/of roerende zaken van de ouder (mede) als gevolg van de KOT-problematiek. Dit moet hebben plaatsgevonden na de IB-startdatum.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost worden ondersteunende stukken en een toelichting gevraagd. U kunt zelf stukken uploaden, zoals uitkeringsspecificaties en/of loonstroken waaruit het loonbeslag blijkt, een beslagexploot van de deurwaarder, of een proces-verbaal van beschrijving of van openbare verkoop. Om u te helpen wordt waar mogelijk ook gebruik gemaakt van vooraf beschikbare informatie uit de systemen van de belastingdienst (voor zover deze schuldeiser was). Als u bent ingelogd dan kunt u aangeven of deze informatie mag worden ontsloten. In dat geval kunt u deze informatie inzien en aangeven of deze juist en volledig is. Deze informatie wordt betrokken bij de beoordeling.

2.2.4. WSNP-traject/MSNP-traject of een vergelijkbare (schulden-)regeling

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact op de ouder en het gezin door het één of meerdere keren hebben doorlopen van een WSNP-traject of MSNP-traject (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Ook als de ouder een vergelijkbaar traject van schuldhelpverlening doorliep met leefgeld, kan deze vergoeding worden toegekend. Dit geldt ook als de ouder is afgewezen voor een WSNP-/MSNP- of vergelijkbaar traject, en voor de gebeurtenis waarbij een al aangevangen schuldhelpverleningstraject voortijdig wordt beëindigd, (mede) als gevolg van ontstane nieuwe schulden door de problemen met de kinderopvangtoeslag.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €3.000, voor zover niet ook een vergoeding is toegekend voor Beschermingsbewind en/of Faillissement.

Samenloop bij gebeurtenissen: WSNP/MSNP-traject, Beschermingsbewind en/of Faillissement

Binnen het leefgebied Financiën kan een vaste vergoeding van €3.000 worden toegekend voor schade als gevolg van drie hieronder toegelichte gebeurtenissen: het deelnemen aan een WSNP-/MSNP-traject, beschermingsbewind en/of een persoonlijk faillissement. Het gaat niet om een cumulatieve vergoeding. Dit betekent dat, ook bij samenloop, een (maximale, eenmalige) vaste vergoeding van €3.000 wordt toegekend voor deze schadeposten tezamen, ongeacht het aantal trajecten of de duur ervan.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Aannemelijk moet zijn dat er sprake is geweest van het doorlopen van een WSNP-traject, MSNP-traject of een vergelijkbaar traject van schuldhulpverlening – (mede) als gevolg van de KOT-problematiek. Ook komt voor vergoeding in aanmerking de situatie waarin sprake is van een afwijzing van de aanvraag voor deelname aan een dergelijk traject als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag. In aanmerking komen trajecten die aanvingen na de IB-startdatum. Indien het traject reeds was aangevangen in de periode voorafgaand aan de IB-startdatum, dan kan een langere duur ervan, afwijzing en/of beëindiging, als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag, ook tot toekenning leiden.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt om een toelichting en om ondersteunende stukken gevraagd, zoals correspondentie van de gemeente over deelname aan het schuldhulpverleningstraject of de afwijzing of beëindiging van dit traject, relevante vonnissen, verslaglegging van de contactpersoon of de bewindvoerder van een schuldhulpverleningstraject, schuldenlijsten en/of de uitdraai van het centraal insolventieregister. Om u te helpen wordt waar mogelijk ook gebruik gemaakt van vooraf beschikbare informatie uit de systemen van de belastingdienst (voor zover de belastingdienst schuldeiser was). Als u bent ingelogd dan kunt u aangeven of deze informatie mag worden ontsloten. In dat geval kunt u deze informatie inzien en aangeven of deze juist en volledig is. Deze informatie wordt betrokken bij de beoordeling.

2.2.5. Gebeurtenis: Beschermingsbewind

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact op een ouder wanneer deze (mede) door de problemen met de kinderopvangtoeslag onder beschermingsbewind is gesteld. De ouder en het gezin zijn door het beschermingsbewind beperkt in hun vrijheid, omdat iemand anders de financiële zaken (deels) beheerde.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €3.000, voor zover geen vergoeding is toegekend voor de schadeposten WSNP/MSNP-traject en Faillissement (zie kadertje hierboven).

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Het moet aannemelijk zijn dat er sprake is geweest van beschermingsbewind na de IB-startdatum – (mede) als gevolg van de KOT-problematiek. Indien het beschermingsbewind eerder aanving dan

vanaf de IB-startdatum, maar langer heeft geduurd als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag, dan kan deze situatie ook voor vergoeding in aanmerking komen.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt om een toelichting en ondersteunende stukken gevraagd, zoals relevante vonnissen, correspondentie van of met de bewindvoerder en de jaarlijkse rekening- en verantwoording van de bewindvoerder. Om u te helpen wordt waar mogelijk gebruik gemaakt van vooraf beschikbare informatie uit de systemen van de belastingdienst (voor zover de belastingdienst schuldeiser was). Als u bent ingelogd dan kunt u aangeven of deze informatie mag worden ontsloten. In dat geval kunt u deze informatie inzien en aangeven of deze juist en volledig is. Deze informatie wordt betrokken bij de beoordeling.

2.2.6. Faillissement

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact van een persoonlijk faillissement op de ouder en diens gezin. Het faillissement kan zowel door de ouder als door een schuldeiser zijn aangevraagd. Het gaat om een persoonlijk faillissement als gevolg van de schuldenlast (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €3.000, voor zover geen vergoeding is toegekend voor WNSP-/MSNP-traject en/of Beschermingsbewind (zie kadertje hierboven).

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Aannemelijk moet zijn dat er sprake is geweest van een persoonlijk faillissement na de IB-startdatum (mede) als gevolg van de KOT-problematiek.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt om een toelichting en ondersteunende stukken gevraagd, zoals relevante vonnissen, correspondentie van/met de curator en een uitdraai van het centraal insolventieregister. Om u hierbij te helpen wordt waar mogelijk ook gebruik gemaakt van vooraf beschikbare informatie uit de systemen van de belastingdienst (voor zover de belastingdienst schuldeiser was). Als u bent ingelogd dan kunt u aangeven of deze informatie mag worden ontsloten. In dat geval kunt u deze informatie inzien en aangeven of deze juist en volledig is. Deze informatie wordt betrokken bij de beoordeling.

2.2.7. Gebeurtenis: Misgelopen erfstellingen

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de financiële en emotionele impact voor een gedupeerde ouder die door de schuldpositie als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag geen erfenissen heeft kunnen ontvangen. Het niet ontvangen van een erfenis, vaak bestaande uit geld en/of goederen binnen de familie, betekent dat de ouder niet kon profiteren van vermogensoverdrachten. Een vergoeding voor deze gebeurtenis kan ook plaatsvinden als de ouder een erfenis heeft geweigerd omdat deze, door de problemen met de kinderopvangtoeslag, onvoldoende geld had om de bijkomende kosten te betalen of bijvoorbeeld niet kon afreizen naar het buitenland om daar de erfenis af te wikkelen. Dit heeft niet alleen financiële gevolgen, maar kon ook een emotionele belasting met zich meebrengen.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €4.000.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Aannemelijk moet worden gemaakt dat de ouder als erfgenaam de nalatenschap heeft verworpen of niet heeft kunnen aanvaarden, (mede) als gevolg van de KOT-problematiek. Beneficiaire aanvaarding geeft dus geen recht op toekenning van deze vergoeding.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt u gevraagd om ondersteunende stukken aan te leveren, zoals een testament, verklaring van erfrecht en/of correspondentie door/van de notaris. Ook wordt u in MijnHerstel bij deze schadepost om een toelichting gevraagd over hoe de gebeurtenis is ontstaan door de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.2.8. Uitzonderlijke Impactvolle Gebeurtenis – leefgebied Financiën.

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de immateriële en materiële schade die is ontstaan door gebeurtenissen die samenhangen met dit leefgebied, maar geen onderdeel uitmaken van een schadepost in dit leefgebied of in dit schadekader. De gebeurtenis hangt samen met de problemen met de kinderopvangtoeslag in dit leefgebied, en is zodanig uitzonderlijk en ingrijpend geweest voor de ouder en het gezin dat hiervoor erkenning en vergoeding op zijn plaats is, ook al is de gebeurtenis niet in het schadekader opgenomen. Er kan geen voorafgaande definitie gegeven worden vanwege de mogelijk uiteenlopende aard en omvang van dergelijke gebeurtenissen en het persoonlijke karakter daarvan. Dat laat ook ruimte voor de ouder om een passende invulling te geven aan deze schadepost zonder bij voorbaat gebonden te zijn aan een omschrijving of definitie.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €2.500.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

De vergoeding kan worden toegekend wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden.

- De gebeurtenis is niet hetzelfde als een in dit leefgebied reeds voor vergoeding in aanmerking komende gebeurtenis;
- De gebeurtenis is uitzonderlijk impactvol voor de ouder en/of het gezin;
- Het is aannemelijk dat de gebeurtenis zich heeft voorgedaan na de IB-startdatum en dat deze het gevolg is van de problemen met de kinderopvangtoeslag;
- Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid is het onaanvaardbaar indien voor deze gebeurtenis geen schadebedrag kan worden berekend omdat de gebeurtenis in het schadekader in dit leefgebied ontbreekt.

Voorbeelden van uitzonderlijke impactvolle gebeurtenissen in dit leefgebied zijn onder andere: het hebben moeten aanspreken van de spaarrekening van kinderen, het hebben ondergaan van gijzeling als gevolg van schulden, of het hebben moeten verrichten van sekswork door de financiële problemen als gevolg van de kinderopvangtoeslag.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

In MijnHerstel wordt de ouder in dit leefgebied gevraagd om een toelichting te geven van de gebeurtenis en deze waar mogelijk met documentatie te ondersteunen (documentatie is niet verplicht).

2.3. Schadeposten leefgebied Gezin

2.3.1. Algemeen

- In dit leefgebied gaat het om gebeurtenissen die grote impact hebben gehad op de ouder(s) en het gezin. Het gaat vaak om emotioneel belastende gebeurtenissen.
- Een vaste vergoeding per kind erkent de impact op het gezin per afzonderlijk kind, maar het blijft een collectief vast bedrag. Dit brengt met zich mee dat dit bedrag op zichzelf geen exacte weerspiegeling kan zijn van de individuele impact, die kan verschillen.
- Samenloop Variant A en B.
 - Gezin Variant A en Gezin Variant B sluiten elkaar uit voor zover dit hetzelfde kind betreft. Er kan per kind dus ofwel een vergoeding voor A ofwel B worden toegekend. De situatie waarbij variant A voor hetzelfde kind is voorafgegaan aan variant B is verdisconteerd in de vergoeding voor variant B.
 - Let op: Het is niet uitgesloten dat er in één gezin een vergoeding kan worden toegekend voor beide varianten wanneer een ouder meerdere kinderen heeft waarvan bijvoorbeeld één kind onder toezicht is gesteld (variant A) en een ander kind uit huis is geplaatst (variant B).

Voorbeeld samenloop Gezin Variant A en B

Het gezin uit dit voorbeeld bestaat uit twee ouders en drie kinderen. Alle kinderen worden onder toezicht gesteld. Daarna worden twee van de drie kinderen ook uit huis geplaatst. Voor het kind dat onder toezicht is gesteld, geldt Gezin Variant A. Daarvoor ontvangt het gezin de vaste compensatie van €5.000 per kind.

Voor de twee kinderen die na de ondertoezichtstelling uit huis geplaatst zijn, geldt de hogere vergoeding van Gezin Variant B. Hiervoor ontvangen beide ouders de vaste compensatie van € 7500 per kind, gezamenlijk €15.000 per kind, dus €30.000 voor twee kinderen die uit huis geplaatst zijn. De totale compensatie voor Gezin Variant A en B bedraagt daarmee €35.000.

2.3.2. Gebeurtenis: Gezin Variant A - inperking ouderschap.

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Met toekenning van deze vergoeding wordt de emotionele impact (leed) erkend voor gezinnen die te maken kregen met inperking(-en) van het ouderlijk gezag in de periode waarin de problemen met de kinderopvangtoeslag speelden. Kinderen zijn in die periode bijvoorbeeld onder toezicht gesteld of er heeft andere inmenging door instanties plaatsgevonden in de ouder-kindrelatie gedurende de periode dat de problemen met de kinderopvangtoeslag plaatsvonden. Of ouders werden of voelden zich verplicht om deel te nemen aan een jeugdhulpverleningstraject waarin het ouderlijk gezag werd ingeperkt.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding is een vast bedrag van € 5000 per kind in het gezin.

Voorbeelden Gezin Variant A: vergoeding per kind in het gezin

Een gezin bestaat uit één ouder met twee kinderen. Beide kinderen worden onder toezicht gesteld. In dit geval ontvangt het gezin een vergoeding van €10.000.

Een gezin bestaat uit twee ouders met drie kinderen. Alle kinderen worden onder toezicht gesteld. In dit geval ontvangt het gezin een vergoeding van €15.000.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

De vergoeding wordt toegekend als er sprake is geweest van een inperking van het ouderlijk gezag en dit heeft plaatsgevonden in de periode nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag zijn begonnen en met die problemen (mede) samenhangt. Hieronder wordt dit nader toegelicht per situatie.

- Inperking ouderlijk gezag

Een voorbeeld van inperking van het ouderlijk gezag is een ondertoezichtstelling door de rechter. Er kunnen ook andere situaties zijn geweest die hieraan voldoende gelijkgesteld kunnen worden. Gekeken wordt naar de kenmerken van de maatregel waarover het gaat en het karakter van het traject waarin inperking plaatsvond. Daarnaast dient aannemelijk te zijn dat medewerking van ouders door de omstandigheden of door overheidsoptreden als verplicht zijn ervaren. Er moet dus sprake zijn van een situatie waarin vanuit het perspectief van de ouders geen reële keuze is ervaren om deelname aan een traject te weigeren of om af te zien van bepaalde maatregelen die het ouderlijk gezag inperkten. Let op: het hebben doorlopen van ouderschaps cursussen is op zichzelf niet voldoende om in aanmerking te komen voor deze vergoeding. Deze schadepost ziet ook niet toe op situaties waarin de ouder het ouderlijk gezag volledig heeft verloren.

- Periode waarin de inperking heeft plaatsgevonden

Er wordt aangenomen dat de (financiële) problemen met de kinderopvangtoeslag een grote impact hebben gehad op gezinnen. Het is voorstelbaar dat deze situatie een negatieve invloed gehad kan hebben op de stabiele thuissituatie en van invloed is geweest op maatregelen of trajecten die het ouderlijk gezag inperkten. Daarom wordt compensatie toegekend als de inperking plaatsvond na de IB-startdatum. Was de inperking al begonnen voor de IB-startdatum en bleef het spelen daarna? Dan kan de vergoeding worden toegekend als de problemen met de kinderopvangtoeslag ervoor hebben gezorgd dat de inperking langer heeft geduurd. Hierbij kan gedacht worden aan verlenging van een ondertoezichtstelling die anders achterwege zou zijn gebleven. In MijnHerstel wordt de ouder gevraagd om de langere duur te onderbouwen met ondersteunende stukken.

Invulinstructie: wat wordt er van de ouder/gemachtigde gevraagd in Mijnherstel?

In Mijnherstel wordt gevraagd om een toelichting en ondersteunende stukken. De toelichting dient in te gaan op het feit dat er sprake was van inperking van het ouderlijk gezag, waaruit deze inperking bestond en welke instantie(s) betrokken was (of waren). Ook wordt u gevraagd om de initialen, de naam en de achternaam van het desbetreffende kind (of kinderen) in te vullen. Er wordt daarnaast gevraagd om ondersteunende stukken aan te leveren waaruit blijkt om welke maatregel het ging, welke instantie betrokken was, om welke kinderen het ging en in welke periode. Hieronder wordt per situatie toegelicht wat wordt verwacht.

- Was er sprake van een ondertoezichtstelling (OTS)? Dan wordt gevraagd om toe te lichten wanneer dit het geval was en op welke kinderen de OTS betrekking had. Naam, voorletter(s) en geboortedatum moeten worden ingevuld. Ook wordt er gevraagd om ondersteunende stukken,

zoals een gerechtelijke beschikking waarin de (periode van de) maatregel en de identiteit van de betrokken kinderen blijkt of correspondentie van de uitvoerende jeugdbeschermingsinstantie (Gecertificeerde Instelling) waaruit de (periode van de) maatregel en de identiteit van de betrokken kinderen blijkt.

- Was er sprake van een andere vorm van inperking in het ouderschap dan een formele ondertoezichtstelling? Dan wordt gevraagd om een toelichting te geven en ondersteunende stukken aan te leveren. Voor behandeling is het nodig om de volgende informatie te geven.
 - o Wanneer speelde dit en voor welke kinderen (naam, voorletter(s) en geboortedatum)?
 - o Wat was de aard van de inperking en wat maakte dat het ging om een traject of maatregel met een 'dwingend karakter' zodat dit voor de ouder(s) aanvoelde als een verplichting?
 - o Hoe kwam de inperking op het pad van de ouder(s), wat was aanleiding?
 - o Welke instanties waren erbij betrokken?
 - o Hoe lang heeft de inperking (ongeveer) geduurd?

2.3.3. Gebeurtenis: Gezin Variant B (ongewenste onthechting ouder en kind)

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de emotionele impact van gedwongen en ongewenste scheiding van ouders en kinderen in de volgende drie (type) situaties:

- Situatie 1. Gezinnen zijn fundamenteel ontwricht doordat ouders en kinderen tegen hun wil en door ingrijpen van een (overheids-)instelling van elkaar zijn gescheiden in de periode dat de problemen met de kinderopvangtoeslag plaatsvonden, zoals een uithuisplaatsing door een gerechtelijk bevel.
- Situatie 2. Ook kan het zijn dat ouders en kinderen zijn gescheiden door een concrete dreiging van ingrijpen door een (overheids-)instelling, of "drang", in de periode dat de problemen met de kinderopvangtoeslag plaatsvonden. Het gaat hier om een concrete dreiging van uithuisplaatsing door een daartoe bevoegde instantie, waardoor ouders zich gedwongen voelden om zonder gerechtelijke uitspraak mee te werken aan een uithuisplaatsing via instanties, of zich door andere inmenging van instanties gedwongen voelden hun kind of kinderen voor langere periode bij derden onder te brengen.
- Situatie 3. Zonder dat sprake was van inmenging van instanties zoals omschreven in de hierboven bedoelde situaties, kan het ook voorkomen dat ouders zich, gedurende de periode dat de problemen met de kinderopvangtoeslag plaatsvonden, door dwingende omstandigheden genoodzaakt zagen om in het belang van de kinderen, hen voor langere periode bij derden onder te brengen omdat hun welzijn anders in het geding zou komen. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de ouder niet meer kon voorzien in de eerste levensbehoeften van het kind of de woning was kwijtgeraakt.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €7.500 (situatie 1 en 2) per ouder per kind of € 5.000 (situatie 3) per ouder per kind. Dat wil zeggen: iedere ouder in het gezin maakt aanspraak op een vergoeding voor ieder kind in het gezin waarvan sprake is geweest van een hierboven genoemde situatie. Hieronder wordt nader ingegaan op het verschil tussen de vergoeding van € 5.000 en € 7.500.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

De vaste vergoeding van €7.500 per (juridische) ouder, per kind, wordt toegekend als de ouder het navolgende aannemelijk maakt door een toelichting en ondersteunende stukken.

- Het kind of de kinderen zijn met een gerechtelijk bevel uit huis geplaatst of er was een concrete dreiging dat dit zou gebeuren met als gevolg dat ouder en kind(eren) fundamenteel en ongewenst van elkaar gescheiden werden;
- Er was sprake van inmenging van een relevante overheidsinstantie; en
- Dit heeft plaatsgevonden in de periode nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag zijn begonnen, en hangt daarmee (mede) samen.

De vaste vergoeding van €5.000 per ouder, per kind, wordt toegekend als de ouder aannemelijk maakt dat situatie 3 heeft plaatsgevonden en mede samenhang met de KOT-problemen:

- Ouder(s) zagen zich door dwingende omstandigheden genoodzaakt hun kinderen bij derden onder te brengen, anders dan incidenteel, omdat het welzijn van het kind anders in het geding zou komen. Denk hierbij aan situaties van dakloosheid, geweld in de thuissituatie, of wanneer een ouder tijdelijk niet in staat was om voor het kind te zorgen vanwege bijvoorbeeld ziekte of andere ernstige problemen.
- Dit heeft plaatsgevonden in de periode nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag zijn begonnen, en hangt daarmee (mede) samen.

Let op. Als ouders al dan niet door de problemen met de kinderopvangtoeslag (tijdelijk) uit elkaar zijn gegaan, waardoor het kind bij de andere ouder is komen te wonen, dan is die enkele gebeurtenis onvoldoende voor het toekennen van de vergoeding bij deze post.

Voorbeelden Gezin Variant B

1. *In dit voorbeeld gaat het om een 1-ouder gezin met drie kinderen. Eén kind gaat voor langere tijd bij grootmoeder wonen vanwege een concrete dreiging tot uithuisplaatsing door overheidsinstanties. Er kan een vergoeding van €7.500 worden toegekend voor het gezin.*
2. *In dit voorbeeld gaat het om een gezin met twee ouders en drie kinderen. Twee kinderen worden uit huis geplaatst na tussenkomst van de rechter. Aan iedere ouder kan een vergoeding van €7.500 worden toegekend per uit huis geplaatst kind. In totaal kan €30.000 worden toegekend voor het gezin.*
3. *In dit voorbeeld gaat het om een gezin met twee ouders en één kind. Het kind is door ouders voor langere periode noodgedwongen ondergebracht bij een tante nadat ouders hun woning zijn kwijtgeraakt door de problemen met de kinderopvangtoeslag. In dit geval wordt er per ouder €5.000 per kind vergoed, in totaal €10.000.*

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Bij deze schadepost wordt er in MijnHerstel gevraagd om een toelichting en ondersteunde stukken. In de toelichting kan de ouder verklaren dat er sprake was van ongewenste en fundamentele scheiding van ouder(s) en kind(eren) in de periode nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag plaatsvonden en daarmee (mede) samenhang.

Verder geldt het volgende:

- Is er een uithuisplaatsing op gerechtelijk bevel? (Situatie 1) Dan wordt gevraagd om toe te lichten wanneer dit plaatsvond en om welk kind of om welke kinderen dit ging (naam, voorletters en

geboortedatum). Ook wordt gevraagd om ondersteunende stukken, zoals de uitspraak van de rechtbank of stukken van de Jeugdbescherming waaruit de uithuisplaatsing en identiteit van het kind/de kinderen blijkt.

- Was er een concrete dreiging van uithuisplaatsing of “drang” door daartoe bevoegde instanties? (Situatie 2) Dan wordt gevraagd wanneer dit was, welke organisatie betrokken was, en om welk kind of om welke kinderen dit ging (naam, voorletters en geboortedatum). Ook wordt gevraagd om ondersteunende documentatie, zoals stukken van de Jeugdbescherming waaruit de concrete dreiging of drang blijkt of andere stukken die dergelijke inmenging van instanties aannemelijk maakt.
- Was er sprake van Ongewenste scheiding door dwingende omstandigheden? (situatie 3). Dan wordt gevraagd om een toelichting en ondersteunende stukken waaruit blijkt dat het kind of de kinderen – anders dan incidenteel – ergens anders hebben gewoond (mede) door de gevolgen van de problemen met de kinderopvangtoeslag. De ouder wordt gevraagd aannemelijk te maken dat dit heeft plaatsgevonden in de periode nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag zijn begonnen, en daarmee (mede) samenhang.
 1. Wanneer vond de scheiding plaats en om welk(e) kind(eren) ging dit (naam, voorletters en geboortedatum).
 2. Waar is het kind of zijn de kinderen ondergebracht en hoe lang?
 3. Wat waren de omstandigheden waardoor de ouder zich genoodzaakt voelde om het kind of de kinderen ergens anders onder te brengen?

Rekenvoorbeeld Gezin Variant B

Ouder A heeft 2 kinderen (2012 en 2017). De huidige toeslagpartner was destijds geen toeslagpartner en is ook geen (juridische) ouder van de kinderen. De IB-startdatum is 10 december 2013

De ouder bevond zich ten tijde van de terugvorderingen in een kwetsbare positie. Deze ouder was nog student en leefde van studiefinanciering en toeslagen. Toen deze toeslagen opeens werden stopgezet en verrekend, kwam de ouder vrij snel in de problemen. Ze raakte haar woning kwijt en kon verblijven bij een studievriend. Ze heeft haar kinderen noodgedwongen onder moeten brengen bij haar moeder.

Ervan uitgaande dat ouder dit kan ondersteunen met stukken kan het volgende worden toegekend:

Gezin Variant B, situatie 3

€ 5.000 voor 2 kinderen en 1 ouder = €10.000.

2.3.4. Gebeurtenis: Overlijden

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost heeft als doel erkenning te geven voor het leed dat een ouder en het gezin hebben doorgemaakt door het tragische verlies van een gezinslid door zelfdoding of verslavingsproblematiek. Onder een gezinslid worden zowel de ouders, kinderen als stiefouders verstaan. Daarmee wordt naar billijkheid recht gedaan aan de gebeurtenissen die ouders en kinderen hebben meegemaakt, en die voor hen onlosmakelijk verbonden zijn met het effect dat de toeslagenaffaire op hen heeft en heeft gehad.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €7.500 per nabestaande in het gezin. Dit wordt toegekend aan zowel de ouder-nabestaande als aan het kind-nabestaande.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend als een gezinslid in de periode waarin de problemen met de kinderopvangtoeslag speelden, door zelfdoding is overleden. Het is niet vereist dat het gaat om een huwelijk of geregistreerd partnerschap. Voor toekenning is vereist is dat zij deel uitmaakten van het gezin waarvan ook de overledene deel uitmaakte (dit geldt ook voor de kind-nabestaanden).

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Het is voldoende om ondersteunende documentatie aan te leveren waaruit de identiteit en de periode van overlijden van het gezinslid blijkt, zoals een rouwkaart, rouwadvertentie, verklaring van erfrecht, correspondentie met/van de notaris. Ook is het mogelijk een toelichting te geven.

Let op: Omdat de schadepost voor zowel de ouder als de kind-nabestaande beschikbaar is, wordt gevraagd om de identiteit van de nabestaanden in te vullen. Dit wordt niet automatisch bepaald. Als dit niet verder ingevuld wordt, dan wordt enkel de vergoeding voor de KOT-aanvrager toegekend. Echter, ook kind-nabestaande komen in aanmerking voor de vergoeding. Het gaat niet om nabestaanden in erfrechtelijke zin maar wordt hier breder verstaan (deel hebben uitgemaakt van het gezin waar de overledene ook deel van uitmaakte).

- Voorbeeld 1. De ouder woonde enkele maanden samen met de overledene. Zij waren niet getrouwd, hadden geen geregistreerd partnerschap en ook geen samenlevingscontract. Zij hadden elkaar niet tot erfgenaam benoemd in een testament. Dit is een ouder-nabestaande die meetelt voor het toekennen van de vergoeding voor deze schadepost.
- Voorbeeld 2. Als in voorbeeld 1 ook een kind van de ouder inwoonde, en dat kind niet een biologisch kind van de overledene is en/of niet erkend is door de overledene (er is geen familierechtelijke betrekking en geen benoeming tot erfgenaam), dan is dit kind nog steeds een kind-nabestaande voor toekenning van de vergoeding bij deze schadepost (dus ook als het kind formeel gesproken geen stiefkind of pleegkind was van het overleden gezinslid).

2.3.5. Gebeurtenis: Einde relatie

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de emotionele en sociale impact die de problemen met de kinderopvangtoeslag kunnen hebben gehad op de relatie of het huwelijk van de ouder met zijn of haar partner. Door de problemen met de kinderopvangtoeslag is de relatie of het huwelijk (de duurzame affectieve band) definitief beëindigd of verbroken of langdurig verbroken geweest. Deze schadepost heeft betrekking op het definitieve einde van de relatie en is niet van toepassing op tijdelijke relatieproblemen of een korte pauze. Er moet sprake zijn van een duidelijke breuk waar beide partners naar gehandeld hebben. Echter, wanneer gehuwde of samenwonende partners zich na een definitieve breuk later toch weer herenigden, kan deze schadepost ook worden toegekend om erkenning te geven voor de impact van de breuk.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een eenmalig vast bedrag van €5.000 ongeacht het aantal beëindigde relaties of de intensiteit daarvan.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend als met toelichting en ondersteunende stukken aannemelijk wordt gemaakt dat na de IB-startdatum de relatie/het huwelijk definitief is beëindigd – (mede) als gevolg van de KOT-problematiek. De duurzame affectieve band is verbroken. Wanneer is sprake van een “duurzame affectieve band”? Het moet het gaan om een duurzame affectieve band, dus een langdurige emotionele verbintenis en geen kortstondige relatie. Als de levens van de ouder en zijn of haar partner zodanig vervlochten zijn geraakt, dat gesproken kan worden van (praktisch) vrijwel dagelijks samenleven in lotsverbondenheid gedurende een zekere tijd, is in ieder geval sprake van

een duurzame affectieve band. Denk aan een huwelijk, geregistreerd- of fiscaal partnerschap, samenlevingscontract of samenwonend.

Echter, in de huidige tijd, waarin ook huwelijkspartners volgens de wet niet meer jegens elkaar verplicht zijn tot samenwoning, is het in het algemeen zeer wel mogelijk dat personen die een duurzame affectieve relatie met elkaar onderhouden en die samenleven als waren zij gehuwd, op een goed moment kiezen voor een invulling van hun dagelijkse leven waarbij zij niet iedere dag en nacht (meer) met elkaar doorbrengen en waarbij zij niet alle financiële middelen met elkaar delen. Bij de beoordeling of sprake is van een relatie moeten al deze elementen in samenhang worden bekeken en wijzen op een duurzame affectieve band. De toelichting van de ouder speelt daarbij een belangrijke rol.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

In MijnHerstel wordt gevraagd om over de volgende informatie een toelichting en ondersteunende documenten te verschaffen:

- Was er sprake van een huwelijk of een relatie van samenlevers ((geregistreerd- of fiscaal partnerschap, samenlevingscontract of samenwonend) of een zodanig duurzame affectieve band die daar aan gelijkgesteld kan worden?
- Is deze relatie definitief beëindigd na de IB-startdatum?
- Wanneer de relatie weer hersteld is: waaruit bleek de intentie om de relatie definitief te beëindigen?

Indicatoren van een definitief einde van de relatie zijn: uitschrijving van één ouder uit de Basisregistratie Personen (BRP) of de gebeurtenis dat kinderen met één van de ouders zijn meegegaan.

2.3.6. Gebeurtenis: Verbroken familiebanden en vriendschappen

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de diepgaande en blijvende emotionele impact op de ouder van ingrijpend verstoorde of voorgoed verbroken familiebanden en vriendschappen als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Ouders werden bijvoorbeeld door hun eigen familieleden en/of vrienden als fraudeur gezien, of onderlinge banden werden ingrijpend verstoord doordat bijvoorbeeld geleend geld niet kon worden terugbetaald of doordat er onvoldoende financiële middelen waren om deel te nemen aan gezamenlijke activiteiten.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €2.000 ongeacht het aantal verbroken banden of de intensiteit daarvan.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend als aannemelijk is dat door de problemen met de kinderopvangtoeslag familiebanden en/of vriendschappen ingrijpend zijn verstoord of verbroken.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost zijn geen ondersteunende stukken vereist in MijnHerstel. Het is voldoende als de ouder of gemachtigde een toelichting invult waaruit blijkt dat door de problemen met de kinderopvangtoeslag er sprake is geweest van verstoring of verbreking van familiebanden en/of vriendschappen.

2.3.7. Gebeurtenis: Ontoereikende waarborging levensstandaard kinderen

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de (emotionele) impact van de problemen met kinderopvangtoeslag op de levensstandaard en ontwikkeling van kinderen binnen het gezin van de ouder. Door de verminderde financiële mogelijkheden konden ouders buiten hun schuld vaak niet voldoen aan de basisbehoeften van hun kinderen. Dit leidde ertoe dat kinderen essentiële ervaringen zoals verjaardagen vieren, deelnemen aan schoolreisjes en sportactiviteiten werden onthouden. Veel ouders worstelen nog steeds met gevoelens van schuld, schaamte en falen in hun ouderschap.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €2.500, ongeacht het aantal kinderen.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend als de ouder aannemelijk maakt dat er sprake is geweest van verminderde financiële mogelijkheden als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag, waardoor niet kon worden voorzien in genoemde behoeften van de kinderen.

Let op: voor bepaalde gebeurtenissen ten aanzien van het kind of de kinderen die niet onder deze schadepost vergoed worden, kan vergoeding mogelijk zijn onder de post 'Verlies van gelijke kansen in het gezin'.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost zijn geen ondersteunende stukken nodig. In MijnHerstel wordt bij deze schadepost de ouder of gemachtigde gevraagd om een toelichting te geven.

2.3.8. Gebeurtenis: Verlies van gelijke kansen in het gezin

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent het leed van ouders die getroffen zijn door de problemen met de kinderopvangtoeslag, over de impact die deze situatie heeft gehad op het verlies van gelijke kansen voor hun kinderen, voor zover sprake was van gebeurtenissen zoals hieronder bedoeld.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €5.000, ongeacht het aantal gebeurtenissen of aantal kinderen.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend als de ouder met toelichting en ondersteunende documentatie aannemelijk maakt dat er (mede) door de kinderopvangtoeslagproblematiek (financiële) problemen waren en dat één of meer van de volgende gebeurtenissen zich hebben voorgedaan in het leven van het kind in het gezin (na de IB-startdatum):

1. Een verlengde schooltijd, een lager uitstroomniveau of voortijdige schoolverlating;
2. Noodgedwongen arbeid of het aangaan van een (DUO-)schuld door een kind om bij te dragen aan het gezinsinkomen;
3. Het begaan van strafbaar gedrag door een kind waarin een financieel aspect zit (bijvoorbeeld het plegen van (winkel)diefstal).

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Indien binnen MijnHerstel een schadepost in leefgebied Financiën uit het rijtje Schuldeiser aan de deur, Beslaglegging, Faillissement, Beschermingsbewind, of WSNP/MSNP-traject wordt toegekend, dan geldt dit als voldoende onderbouwing voor het aannemen van samenhang met de

KOT-problemen. In dat geval hoeft enkel nog de *gebeurtenis ten aanzien van het kind* aannemelijk gemaakt te worden, dus dat 1 van de 3 situaties zoals hierboven beschreven plaatsvond na de IB-startdatum. Ter begeleiding van de ondersteunende stukken wordt in ieder geval een toelichting gevraagd over het volgende.

- Welke gebeurtenis heeft plaatsgevonden en om welk kind of welke kinderen ging het (voorletters en geboortedatum)?
- Wanneer vond deze gebeurtenis plaats?

Voorbeelden van ondersteunende stukken:

- Situatie 1. Een verklaring van studievertraging, screenschot van schoolrapporten, een bewijs van doubleren ("zitten blijven"), correspondentie met school, correspondentie van eventuele hulpverlening waaruit de situatie blijkt.
- Situatie 2. Gegevens van loon van het kind of gegevens van DUO over studieleningen die zijn aangaan door het kind. Uit overschrijvingen via bank kan vervolgens blijken dat het kind structureel (meerdere keren) geld overboekte naar de ouder. Als dat gebeurde, kan in combinatie met de toelichting van de ouder en de feiten uit het dossier als geheel (waaronder de aannemelijkheid van financiële problemen in het gezin) aangenomen worden dat het kind betaald werk heeft verricht of een (DUO-)lening is aangegaan *om bij te dragen aan het gezinsinkomen*. Mogelijk heeft de ouder ook nog mails of appjes over de bijdrage van het kind aan het gezinsinkomen.
- Situatie 3. Correspondentie van school over incidenten, correspondentie met bureau Halt of met de politie over het kind.

NB. Uit de documenten moet de identiteit van het kind en de periode kunnen worden afgeleid. Indien *geen* sprake is van toekenning van een schadepost in leefgebied Financiën zoals hierboven aangeduid, dan wordt gekeken of met ondersteunende documenten (zoals het BVO) en met een nadere toelichting aannemelijk is te maken dat er ten aanzien van één van bovenstaande gebeurtenissen sprake is van een verband met de (financiële) problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.3.9. Uitzonderlijke impactvolle gebeurtenis – leefgebied Gezin

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de immateriële en materiële schade die is ontstaan door gebeurtenissen die samenhangen met dit leefgebied, maar geen onderdeel uitmaken van een schadepost in dit leefgebied of in dit schadekader. De gebeurtenis hangt samen met de problemen met de kinderopvangtoeslag in dit leefgebied, en is zodanig uitzonderlijk en ingrijpend geweest voor de ouder en het gezin dat hiervoor erkenning en vergoeding op zijn plaats is, ook al is de gebeurtenis niet in het schadekader opgenomen. Er kan geen voorafgaande definitie gegeven worden vanwege de mogelijk uiteenlopende aard en omvang van dergelijke gebeurtenissen en het persoonlijke karakter daarvan. Dat laat ook ruimte voor de ouder om een passende invulling te geven aan deze schadepost zonder bij voorbaat gebonden te zijn aan een omschrijving of definitie.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €2.500.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

De vergoeding kan worden toegekend wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden.

- De gebeurtenis is niet hetzelfde als een in dit leefgebied reeds voor vergoeding in aanmerking komende gebeurtenis;
- De gebeurtenis is uitzonderlijk impactvol voor de ouder en/of het gezin;

- Het is aannemelijk dat de gebeurtenis zich heeft voorgedaan na de IB-startdatum en dat deze het gevolg is van de problemen met de kinderopvangtoeslag;
- Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid is het onaanvaardbaar indien voor deze gebeurtenis geen schadebedrag kan worden berekend omdat de gebeurtenis in het schadekader in dit leefgebied ontbreekt.

Voorbeelden van uitzonderlijke impactvolle gebeurtenissen in dit leefgebied zijn onder andere (maar niet uitputtend): achterwege gebleven gezinsuitbreiding, automutilatie van kind door de ontstane situatie, huiselijk geweld in het gezin door spanningen, de blootstelling van kinderen aan gevaar, mishandeling of geweld bij pleegouders, het hebben moeten missen van begrafenis op afstand vanwege financiële redenen, het door ex-partner weigeren van omgang met kinderen die daar hoofdverblijf hebben.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

In MijnHerstel wordt de ouder in dit leefgebied gevraagd om een toelichting te geven van de gebeurtenis en deze waar mogelijk met documentatie te ondersteunen (documentatie is niet verplicht).

2.4. Schadeposten leefgebied Welzijn & Zorg

2.4.1. Gebeurtenis: Invloed op mentaal welzijn

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de negatieve impact van de problemen met de kinderopvangtoeslag op het mentale welzijn van de ouder en het gezin. Als gevolg van de stressvolle situatie door de problemen met de kinderopvangtoeslag hebben veel mensen te maken gekregen met uiteenlopende mentale klachten, zoals slapeloosheid, angst, posttraumatische stressstoornis (PTSS), suïcidale gedachten, angst voor post en depressieve gevoelens.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €2.500. De aard, ernst en duur van de mentale klachten worden niet individueel beoordeeld. Het vaste bedrag vertegenwoordigt daarom ook geen waardering van de impact die de problemen met de kinderopvangtoeslag daadwerkelijk op het mentale welzijn van de ouder en het gezin heeft gehad.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Bij deze schadepost wordt ervan uitgegaan dat elke ouder hier in meer of mindere mate mee te maken heeft gehad na de startdatum van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Het kan ook gaan om al bestaande mentale klachten of ziektebeelden die door de problemen met de kinderopvangtoeslag verergerd zijn na deze startdatum.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost zijn geen ondersteunende stukken nodig. In MijnHerstel wordt gevraagd of er mentale klachten zijn ontstaan of verergerd door de problemen met de kinderopvangtoeslag. De ouder kan de vragenboom doorlopen.

2.4.2. Gebeurtenis: Fysieke klachten

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact van de problemen met de kinderopvangtoeslag op de fysieke gezondheid van de ouder en het gezin. Denk hierbij aan uiteenlopende (chronische) fysieke klachten die zijn veroorzaakt door bijvoorbeeld overmatige stress, ongezonde levensstijl, armoede, verwaarlozing van gezondheid(-sklachten) en onvoldoende toegang tot medische voorzieningen.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €2.500. Deze collectieve vergoeding is bedoeld als erkenning. De aard, ernst en duur van de fysieke klachten worden niet individueel beoordeeld. Het vaste bedrag vertegenwoordigt daarom ook geen berekening van de impact die de problemen met de kinderopvangtoeslag op de individuele fysieke gezondheid van de ouder en het gezin, heeft gehad.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

In MijnHerstel volstaat de verklaring van de ouder dat (de stress door) de problemen met de kinderopvangtoeslag hebben geleid tot fysieke klachten. Het kan ook gaan om al bestaande fysieke klachten die door de problemen met de kinderopvangtoeslag verergerd zijn na deze startdatum. Er zijn geen medische gegevens nodig.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost zijn geen ondersteunende stukken nodig in MijnHerstel. De ouder kan met het doorlopen van de gestelde vragen verklaren en toelichten dat zich fysieke klachten hebben voorgedaan, dan wel zijn verergerd, na de startdatum van de problemen met de kinderopvangtoeslag en als gevolg daarvan.

2.4.3. Gebeurtenis: Emotionele impact van de uitsluiting

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de emotionele impact op de ouder en het gezin door uitsluiting en afwijzende behandeling vanuit overheidsinstanties zonder te weten 'waarom'. Dit bracht en brengt mogelijk veel emotie teweeg, zoals schaamte, uitsluiting, vernedering, verlies van zelfvertrouwen en onzekerheid over de toekomst. Juist het feit dat de overheid hier de benadelende partij is, die als vertrouwenwekkend werd gezien door de mensen zelf en hun omgeving, maakte de impact nog groter en dieper. Dit kan het zelfbeeld van ouders hebben beschadigd. De vergoeding is bedoeld om deze collectieve ervaring van afwijzing en de blijvende emotionele gevolgen te erkennen.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €2.000.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Het is voldoende als de ouder verklaart dat er een gevoel van afwijzing en/of uitsluiting is ervaren vanuit overheidsinstanties door de problemen met de kinderopvangtoeslag.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost zijn geen ondersteunende stukken nodig. De ouder kan met het doorlopen van de gestelde vragen verklaren dat binnen de genoemde context een gevoel van afwijzing en/of uitsluiting vanuit overheidsinstanties is ervaren.

2.4.4. Gebeurtenis: Gevoel van discriminatie

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de emotionele schade die de ouder en het gezin hebben ervaren door het gevoel van discriminatie als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Gezinnen met wortels buiten Nederland hadden een verhoogde kans om problemen te krijgen met de kinderopvangtoeslag.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost is een vast bedrag van €3.00.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Het is voldoende dat de ouder verklaart dat er een gevoel van discriminatie vanuit overheidsinstanties is ervaren rondom de (problemen met de) kinderopvangtoeslag, bijvoorbeeld als gevolg van een bepaalde achternaam of (dubbele) nationaliteit.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

De ouder kan met het doorlopen van de vragenboom verklaren zich gediscrimineerd te hebben gevoeld door de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.4.5. Uitzonderlijke Impactvolle Gebeurtenis – leefgebied Welzijn en Zorg.

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de immateriële en materiële schade die is ontstaan door gebeurtenissen die samenhangen met dit leefgebied, maar geen onderdeel uitmaken van een schadepost in dit

leefgebied of in dit schadekader. De gebeurtenis hangt samen met de problemen met de kinderopvangtoeslag in dit leefgebied, en is zodanig uitzonderlijk en ingrijpend geweest voor de ouder en het gezin dat hiervoor erkenning en vergoeding op zijn plaats is, ook al is de gebeurtenis niet in het schadekader opgenomen. Er kan geen voorafgaande definitie gegeven worden vanwege de mogelijk uiteenlopende aard en omvang van dergelijke gebeurtenissen en het persoonlijke karakter daarvan. Dat laat ook ruimte voor de ouder om een passende invulling te geven aan deze schadepost zonder bij voorbaat gebonden te zijn aan een omschrijving of definitie.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €2.500.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

De vergoeding kan worden toegekend wanneer voldaan is aan de volgende voorwaarden.

- De gebeurtenis is niet hetzelfde als een in dit leefgebied reeds voor vergoeding in aanmerking komende gebeurtenis;
- De gebeurtenis is uitzonderlijk impactvol voor de ouder en/of het gezin;
- Het is aannemelijk dat de gebeurtenis zich heeft voorgedaan na de IB-startdatum en dat deze het gevolg is van de problemen met de kinderopvangtoeslag;
- Naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid is het onaanvaardbaar indien voor deze gebeurtenis geen schadebedrag kan worden berekend omdat de gebeurtenis in het schadekader in dit leefgebied ontbreekt.

Voorbeelden van uitzonderlijke impactvolle gebeurtenissen in dit leefgebied zijn onder andere: het niet hebben kunnen betalen van noodzakelijke medische hulpmiddelen voor een kind in het gezin (zoals een beugel), automutilatie of andere bijzondere stressrespons door de ouder door de ontstane situatie, traumazorg of behandeling voor de ouder als gevolg van huiselijk geweld door spanningen, of andere bijzondere omstandigheden.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

In MijnHerstel wordt de ouder in dit leefgebied gevraagd om een toelichting te geven van de gebeurtenis en deze waar mogelijk met documentatie te ondersteunen (documentatie is niet verplicht).

2.5. Leefgebied Wonen

2.5.1. Koopwoning kwijtgeraakt

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost biedt erkenning voor ouders die door de problemen met de kinderopvangtoeslag hun eigen woning hebben moeten verkopen en daardoor vermogensopbouw zijn misgelopen, zonder evenwel het exacte vermogensverlies te berekenen. De schadepost biedt ook erkenning voor de situatie waarin een ouder daadwerkelijk begonnen was met het aankoopproces van een woning, maar dit proces vanwege de problemen met de kinderopvangtoeslag voortijdig moest staken of niet heeft kunnen afronden.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Voor elk jaar waarin de ouder geen koopwoning (meer) in eigendom heeft gehad, wordt een vaste vergoeding van €5.000 toegekend. Deze vergoeding geldt voor maximaal een aaneengesloten periode van zeven jaren, waardoor de maximale vergoeding € 35.000 bedraagt. Indien sprake is van een onvolledig jaar, wordt de betreffende periode afgerond op hele maanden, waarbij een deel van een maand wordt afgerond naar een volle maand, en de vergoeding naar rato berekend.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Het moet gaan om een woningverkoop na de IB-startdatum en in lijn met de feiten en chronologie uit de IB en het BVO. De ouder wordt gevraagd om met ondersteunende stukken aannemelijk te maken dat de koopwoning is verkocht en dat er geen andere koopwoning is aangekocht. In de situatie waarin het aankoopproces voortijdig werd gestaakt, dient de ouder aannemelijk te maken met documentatie dat het aankoopproces in gang was gezet en dat als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag dit proces niet afgerond werd. Bijvoorbeeld vanwege een BKR-registratie of schuldenlast waardoor geen hypotheek verkregen kon worden. Een verkoop die enkel verband houdt met bijvoorbeeld het willen verhuizen naar een andere stad, gezinsuitbreiding of andere redenen die niet gerelateerd zijn aan de problemen met de kinderopvangtoeslag, komt niet voor vergoeding in aanmerking onder deze schadepost.

Let op. Als een ouder een tweede woning bezat waarin hij of zij geen hoofdverblijf had, word een noodgedwongen verlies van deze woning niet onder deze schadepost meegenomen, maar onder de schadepost 'Verlies bezittingen' behandeld (ondanks dat het gaat om onroerend goed).

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt u gevraagd om ondersteunende stukken aan te leveren om aannemelijk te maken dat deze gebeurtenis plaatsvond (en wanneer), zoals documenten over uw hypotheek, uittreksels van het kadaster, een verkoopakte of documenten over een (dreigende) executieverkoop. Ingeval van afgebroken aankoop van een woning kan worden gedacht aan documenten als correspondentie tussen de ouder en de verkoper, een voorlopig koopcontract onder financieringsvoorbehoud en/of een afwijzing van de hypotheekaanvraag. Het nadien huren van een woning heeft op zichzelf geen onderbouwende betekenis. Als de verkoop van de koopwoning relatief kort (~ 0-9 maanden) na de IB-startdatum heeft plaatsgevonden, wordt ook beoordeeld of de aanvang van het verkoopproces voldoende kan worden gerelateerd aan de KOT-problematiek. Tot slot wordt u in MijnHerstel bij deze schadepost om een toelichting gevraagd over hoe de gebeurtenis is ontstaan en hoe dit verband hield met de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.5.2. Noodgedwongen verhuizing

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact op ouder(s) die hun thuis hebben moeten opgeven, bijvoorbeeld door een ontruiming of vanwege het noodgedwongen moeten verlagen van woonlasten. In sommige gevallen heeft dit zelfs geleid tot dakloosheid. Verhuizingen leiden tot extra kosten, zoals verhuis- en inrichtingskosten.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Ouders die zijn verhuisd, komen in aanmerking voor een vaste vergoeding. Bij één tot en met vijf verhuizingen bedraagt deze vergoeding €6.500. Indien er zes of meer verhuizingen hebben plaatsgevonden, of sprake is van dakloosheid, geldt een vaste vergoeding van €10.000.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

- Deze schadepost wordt toegekend als de ouder aannemelijk maakt dat hij een periode dakloos is geweest (mede) door de problemen met de kinderopvangtoeslag.
- Daarnaast kan deze schadepost worden toegekend als de ouder aannemelijk maakt dat (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag één of meerdere verhuizingen hebben plaatsgevonden na de IB-startdatum.

Dakloosheid

Wanneer een ouder te maken heeft gehad met dakloosheid, kan dit ingrijpende gevolgen hebben gehad voor het dagelijks leven en het welzijn van het gezin. Als erkenning van deze omstandigheden kan, ongeacht het aantal verhuizingen, een vaste vergoeding van €10.000 worden toegekend voor deze schadepost. Dit komt niet bovenop een vergoeding van het aantal verhuisbewegingen. Van dakloosheid is bijvoorbeeld sprake wanneer de ouder verbleef in een daklozenopvang, overnachtte in een auto, op straat of in een tent, of omstandigheden van vergelijkbare ernst of omvang. Het dakloos raken kwalificeert op zichzelf dus reeds als verhuizing (€ 6.500) maar de grotere impact van dakloosheid dan een enkele verhuizing, rechtvaardigt de erkenning met de vergoedingscategorie van € 10.000.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt u gevraagd om een toelichting en ondersteunende stukken aan te leveren om deze gebeurtenis zoals hierboven beschreven (het aantal verhuisbeweging en/of dakloosheid) aannemelijk te maken, en hoe dit samenhangt met de problemen met de kinderopvangtoeslag. U kunt denken aan documentatie vanuit de gemeente waaruit dakloosheid blijkt, of documentatie over verhuizingen zoals een uittreksel uit de BRP.

Koppeling met andere schadepost.

Als de schadepost 'Koopwoning kwijtgeraakt' is toegekend op basis van ondersteunende stukken, dan kan op basis van die documentatie zonder meer tevens de schadepost 'Noodgedwongen verhuizing' goedgekeurd worden voor het vaste bedrag van € 6.500,-.

2.5.3. Gebeurtenis: Hogere huur

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Er zijn ouders die noodgedwongen een woning met een substantieel hogere huur hebben moeten accepteren, bijvoorbeeld omdat zij na een ontruiming met spoed vervangende woonruimte moesten vinden of genoodzaakt waren een woning in de particuliere sector te accepteren. Het is ook mogelijk

dat ouder door een noodzakelijke verkoop van de eigen woning een huurwoning heeft moeten accepteren met een hogere huursom dan de eerdere hypotheeklasten.

Hoe hoog is de vergoeding?

Deze schadepost bestaat uit een vaste vergoeding van €5.000.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze vergoeding wordt toegekend als de ouder aannemelijk maakt dat de ouder na de IB-startdatum is verhuisd van een huur- of koophuis naar een huurhuis waarvoor het nieuwe huurbedrag substantieel hoger is dan het oude huur- of hypotheekbedrag. Van een substantieel hogere huur is in beginsel sprake bij een verhoging van ten minste 5% (bovenop de jaarlijkse indexatie). Er wordt in beginsel gekeken naar het verschil in netto huur of netto hypotheeklasten. Ook wordt de ouder gevraagd aannemelijk te maken dat de verhuizing noodgedwongen was en dat dit het gevolg was van de problemen met de kinderopvangtoeslag. Hiervan is sprake als aannemelijk is dat de ouder zonder de problemen met de kinderopvangtoeslag niet zou hebben gekozen voor een verhuizing.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt de ouder gevraagd om een toelichting en ondersteunende stukken aan te leveren. Het gaat dan om ondersteunende stukken waaruit de eerdere woonlasten blijken en de latere hogere woonlasten, zoals hypotheek- en huurovereenkomsten of bankafschriften waarop de verschillende hypotheek- en of huurlasten staan. Daarnaast kan worden gedacht aan stukken zoals correspondentie over de (dreigende) ontruiming en/of beëindiging van de huurovereenkomst of betalingsachterstanden bij de eerdere woning. Wanneer de documentatie onvoldoende inzicht biedt in vergelijkbare netto-woonlasten dan kan gewerkt worden met een realistische schatting als daar voldoende aanknopingspunten voor beschikbaar zijn. Het helpt het als uit de toelichting van de ouder blijkt wat hiervan de oorzaak is, bijvoorbeeld omdat voor de oude huur enkel een “all-in” huurprijs beschikbaar is. Dan wordt op basis van de wel beschikbare documenten nagegaan of de oude en nieuwe woonlasten voldoende met elkaar vergelijkbaar zijn en of er voldoende substantieel verschil is.

2.5.4. Gebeurtenis: Verlies (roerende) bezittingen

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

De problemen met de kinderopvangtoeslag kunnen ertoe hebben geleid, dat ouders vanwege geldgebrek bezittingen gedwongen hebben verloren. Ouders hebben bijvoorbeeld sieraden verpand, waarvan de betalingsregeling niet meer kon worden nagekomen, of bezittingen zoals auto's verkocht om schulden af te lossen of in het levensonderhoud te voorzien. Daarnaast zijn bezittingen verloren gegaan door inbeslagname of bij een ontruiming. Let op: ondanks dat strikt genomen sprake is van een onroerend goed, valt de gedwongen verkoop van een eventuele tweede woning waar de ouder niet het hoofdverblijf in had, ook onder deze schadepost en niet onder de schadepost ‘Verlies koopwoning’.

Hoe hoog is de vergoeding?

Voor deze schadepost kan een vast bedrag worden toegekend dat geldt voor uiteenlopende vormen van materiële en immateriële schade als gevolg van het verlies van (roerende) bezittingen door verkoop of verpanding. Schade kan zich voordoen voor als een bezitting is verloren door verpanding of door verkoop tegen een lager bedrag dan de waarde op dat moment. De waardering van het verlies wordt gebaseerd op de aannemelijke waarde in het economisch verkeer op het moment van het verlies. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld goudprijzen, dagwaarde van voertuigen en gemiddelde onderhandse verkoopprijzen. Voor het vaststellen van het toe te kennen schadebedrag worden drie waarderingscategorieën gehanteerd met een vaste vergoeding.

<i>Waardecategorie</i>	<i>Vergoeding</i>
Tot €1.000	€ 1.000
Tussen €1.000 en €10.000	€ 4.000
Vanaf €10.000	€ 7.500

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Deze schadepost wordt toegekend als de ouder aannemelijk maakt dat de bezittingen na de IB-startdatum zijn verloren (verkocht en/of verpand) en dat dit het gevolg is geweest van de problemen met de kinderopvangtoeslag.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost moet de ouder ondersteunende stukken aanleveren en wordt een verklaring gevraagd waaruit blijkt dat de ouder (roerende) bezittingen is verloren na de problemen met de kinderopvangtoeslag en in welke waardecategorie deze bezittingen vallen. Voor de laagste categorie kunt u volstaan met een verklaring in het daarvoor bedoelde toelichtingveld in MijnHerstel bij deze post. Voor de twee andere waardecategorieën zijn ondersteunende stukken nodig om de gebeurtenis aannemelijk te maken (dat de goederen verloren/verkocht/verpand zijn na de IB-startdatum) en om de waardecategorie te onderbouwen. Gedacht kan worden aan de verzekeringspolis, pandaktes of overige stukken zoals foto's, facturen, aankoopbewijzen en verkoopbewijzen.

2.6. Leefgebied Werk

2.6.1. Algemene uitleg werkvarianten A, B en C.

Dit leefgebied gaat over de erkenning van de impact van de problemen met de kinderopvangtoeslag op het werk en inkomen van gedupeerde ouders en hun gezin. Er zijn verschillende situaties die worden erkend binnen dit leefgebied, elk met eigen kenmerken en bijbehorende voorwaarden. Voor de toepassing van de drie werkvarianten A, B en C gelden de hier genoemde samenloopregels binnen het uniforme forfaitaire schadekader.

- Voor de berekening van de schadeposten in dit leefgebied wordt gebruikt gemaakt van de tijdlijn en chronologie zoals deze af te leiden is uit de IB (met bijlagen) en de BVO.
- Werkvarianten A, B of C kunnen worden toegekend binnen een aaneengesloten periode van maximaal zeven jaar. Deze periode gaat in op het moment dat voor het eerst in de tijd een werkvariant wordt toegekend. Alle werkvarianten worden binnen deze aaneengesloten periode van maximaal zeven jaar toegekend.
- Het startpunt van de periode van zeven jaar geldt voor alle werkvarianten, ongeacht met welke variant wordt begonnen.
- De periode van zeven jaar begint altijd *na* de IB-startdatum, dus in de periode nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag zijn begonnen.
- Binnen deze periode van zeven jaar kan, voor zover is voldaan aan de voorwaarden, voor verschillende tijdvakken een andere werkvariant worden toegekend.
- Voor één en dezelfde periode kan nooit meer dan één werkvariant tegelijkertijd worden vergoed. Werkvarianten kunnen niet op elkaar gestapeld worden in hetzelfde tijdvak.
- De vergoeding van €17.000 voor werkvariant A kan in totaal voor maximaal 3 jaar worden toegekend, ook als er na afwisseling met een andere variant een nieuwe periode voor werkvariant A zou starten. Wordt bijvoorbeeld werkvariant A voor 2 jaar aangevraagd, daarna werkvariant C voor een jaar en vervolgens weer Werkvariant A voor 2 jaar, dan geldt voor het laatste blok werkvariant A het volgende: een jaar geldt nog het maximale forfait van €17.000 en voor het laatste jaar geldt dan het maximale forfait van €12.000. Let op: dit geldt ook voor het aanvragen van werkvarianten voor zowel ouder als toeslagpartner.

Voorbeeld van het combineren van werkvarianten en maximale duur van 7 jaar

Stel: werkvariant A wordt aangevraagd per 1 april 2012. Vanaf die datum gaat de maximale termijn van zeven jaar in, die loopt in dit geval dus tot uiterlijk 1 april 2019. Binnen deze periode kunnen, eventueel met onderbrekingen, verschillende werkvarianten worden aangevraagd, afhankelijk van de onderbouwing en situatie.

Zo kan een ouder bijvoorbeeld werkvariant A aanvragen van 1 april 2012 tot 1 januari 2016, en later werkvariant C van 1 augustus 2017 tot 1 april 2019. Als werkvariant C ook na 1 april 2019 nog van toepassing is, valt die latere periode buiten de maximale termijn van zeven jaar.

2.6.2. Toeslagpartner

- De werkvarianten (en overige schadeposten in dit schadekader) kunnen ook voor een toeslagpartner worden aangevraagd. Dit geldt alleen voor de *huidige* toeslagpartner, indien deze

persoon ook toeslagpartner was in de periode waarvoor de werkvarianten worden aangevraagd, en is getroffen.

- De werkvarianten kunnen voor de toeslagpartner worden toegekend over dezelfde 7-jaarsperiode als de ouder. Het gaat dus om maximaal en in totaal 7 aaneengesloten jaren waarin de werkvarianten voor zowel de ouder (aanvrager) als de toeslagpartner kunnen worden toegekend, zonder stapeling.
- Voor één en dezelfde periode kan nooit meer dan één werkvariant tegelijkertijd worden vergoed. Hebben de toeslagpartner en de ouder allebei inkomensverlies over dezelfde periode? Dan kunnen zij kiezen voor wie welke werkvariant wordt aangevraagd. Hieronder laten enkele voorbeelden zien hoe een aanvraag van een ouder en toeslagpartner eruit zou kunnen zien.
- Hieronder volgen drie voorbeelden voor een aanvraag door een ouder en diens toeslagpartner voor de werkvarianten A, B en C.

Voorbeeld van een aanvraag voor werkvariant A door ouder en toeslagpartner

Stel: de ouder heeft sinds 1 januari 2008 een toeslagpartner. De ouder heeft in de periode 1 januari 2011 tot 1 januari 2016 inkomensschade door urenverlies (5 jaren). De toeslagpartner heeft in de periode 1 januari 2011 tot 1 januari 2019 inkomensschade door urenverlies (8 jaren). De aanvraag kan er dan als volgt uitzien:

- *Ouder en toeslagpartner kiezen ervoor om Werkvariant A aan te vragen vanaf 1 januari 2011. De maximale periode van 7 jaar loopt dan voor beiden tot 1 januari 2018.*
- *Ouder en toeslagpartner kiezen ervoor om voor de eerste 5 jaar Werkvariant A aan te vragen voor de ouder.*
- *Voor jaar 6 en 7 wordt Werkvariant A aangevraagd voor de toeslagpartner.*
- *De maximale vergoeding van € 17.000 geldt voor de eerste drie jaar (in dit geval voor de ouder). Daarna geldt voor jaren 4 t/m 7 de maximale vergoeding van € 12.000 (in dit voorbeeld dus deels voor de ouder en voor de toeslagpartner).*

Voorbeeld van een aanvraag voor werkvariant B door ouder en toeslagpartner

Stel: ouder heeft sinds 15 januari 2008 een toeslagpartner. De ouder belandt vanaf 1 maart 2020 in een IVA-uitkering voor arbeidsongeschiktheid tot heden. De toeslagpartner heeft van 1 juni 2019 tot en met 1 januari 2024 gewerkt met loonbeslag. De datum waarop de ouder de aanvraag indient in MijnHerstel is 1 februari 2026. De aanvraag kan er dan als volgt uitzien:

- *Ouder en toeslagpartner kiezen ervoor om Werkvariant C aan te vragen vanaf 1 juni 2019 tot en met 1 maart 2020.*
- *Vanaf 1 maart 2020 tot 1 februari 2026 wordt Werkvariant B gevraagd*
- *De maximale vergoedingstermijn blijft 7 jaar. Ook overlap tussen werkvarianten in dezelfde periode is niet toegestaan (zie paragraaf x.x. met de algemene regels en de werkinstructie voor samenloop tussen de werkvarianten).*
- *Gekozen wordt voor werkvariant B terwijl Werkvariant C ook gekozen had kunnen worden. De ouder kiest voor de hoogste vergoeding (€ 11.000 per jaar in plaats van maximaal € 7000 per jaar).*

Voorbeeld van een aanvraag voor werkvariant C door ouder en toeslagpartner

Stel: de ouder heeft sinds januari 2008 een toeslagpartner. De ouder heeft in de periode januari 2011 tot januari 2013 te maken gehad met loonbeslag. Nadat deze ouder wisselde van baan in 2013, is er vanaf juni 2013 beslag gelegd op het inkomen van de toeslagpartner. Dit duurde voort tot november 2014. De aanvraag kan er dan als volgt uitzien:

- *Ouder en toeslagpartner kiezen ervoor om Werkvariant C aan te vragen vanaf 1 januari 2011. De maximale periode van 7 jaar loopt dan voor beiden tot 1 januari 2018.*
- *Ouder en toeslagpartner kiezen ervoor om over de periode 1 januari 2011 tot 1 januari 2013 Werkvariant A voor ouder aan te vragen.*
- *Over de periode juni 2013 tot november 2014 wordt Werkvariant C aangevraagd voor de toeslagpartner.*

2.6.3. Gebeurtenis: Niet of minder kunnen werken (Werk Variant A).

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost geeft erkenning voor de situatie waarin een ouder is gestopt met werken of minder is gaan werken. Bijvoorbeeld door (gedeeltelijke, tijdelijke) ziekte, baanverlies of doordat er geen of onvoldoende gebruik kon worden gemaakt van kinderopvang, (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag.

Voorbeelden van gebeurtenissen die erkend worden met deze schadepost zijn:

- Minder werken doordat de kinderopvang wegviel.
- Niet meer werken doordat de kinderopvang wegviel.
- Minder (uren) gaan werken, door gedeeltelijk baanverlies of niet verlengen van tijdelijk contract.
- Niet meer werken, bijvoorbeeld door baanverlies (ontslag) of niet verlengen van tijdelijk contract.
- Minder of niet meer werken door ziekte, bijvoorbeeld door stress van schulden.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Het forfaitaire bedrag is geen vaststaand bedrag voor iedereen en kan lager uitvallen dan het maximum. Dat komt omdat deze forfaits zijn gebaseerd op een maatman met een fulltime dienstverband van 35 uur per week. Wanneer de ouder op het moment waarop het inkomensverlies plaatsvond parttime werkte, wordt met behulp van een breukdeel het schadebedrag naar evenredigheid bepaald. Het maximale forfaitaire bedrag dat per jaar toegekend kan worden onder werkvariant A (in het geval sprake was van een fulltime werkweek) bedraagt in de eerste drie jaar maximaal €17.000 en in de jaren vier tot en met zeven maximaal €12.000 per jaar. Als de schadepost slechts voor een deel van het jaar van toepassing is, wordt de vergoeding naar evenredigheid over die periode berekend.

Maatman

De hoogte van de maximale jaarvergoeding is afgeleid van een maatman. Deze fictieve referentiepersoon vormt de basis voor de vergoeding en voor de berekeningsmethode. Deze maatman ziet er als volgt uit:

 Bruto jaarloon: €38.000

 Werkweek: 35 uur

 Jaarbasis: 1.820 uur

Referentiejaar en inkomen uit werk

Bij de berekening van de vergoeding voor Werkvariant A is het nodig om een vergelijking te maken tussen de situatie voor en na de problemen als gevolg van de kinderopvangtoeslag. Dit betekent dat een referentiejaar gehanteerd moet worden. Dit referentiejaar is het kalenderjaar voorafgaand aan het jaar waarin niet of minder is gewerkt (n-1). Het is vereist dat de ouder in dat jaar inkomen uit werk had.

Referentiejaar en uitkering

Inkomen uit een uitkering van de gemeente of het UWV kunnen hier niet aan gelijkgesteld worden (worden niet meegenomen). Ook uren die zijn gewerkt in het kader van een stage, of inkomen uit een stage of een re-integratie traject in combinatie met een bijstandsuitkering, kunnen hier niet aan gelijkgesteld worden.

Referentiejaar en WAZO uitkering (vanwege zwangerschaps- en bevallingsverlof)

Als de ouder in het referentiejaar een WAZO uitkering heeft ontvangen (vanwege zwangerschaps- en bevallingsverlof), dan worden de gewerkte uren van de overige maanden in het jaar fictief doorberekend gedurende de tijd dat de WAZO uitkering is ontvangen. Met doorberekenen wordt bedoeld dat het uitgangspunt is dat de door de ouder gemiddeld gewerkte uren in dat jaar representatief zijn voor wat de ouder zou hebben gewerkt als het zwangerschapsverlof niet in dat jaar zou hebben plaatsgevonden.

Uitzonderingen referentiejaar

Er zijn twee uitzonderingen op de regel dat het referentiejaar het jaar direct voorafgaand aan het jaar met inkomensdaling is (n-1):

- Het jaar twee jaar voorafgaand aan de inkomensdaling (n-2) is representatiever, bijvoorbeeld omdat de ouder in het jaar direct voorafgaand (n-1) tijdelijk minder heeft gewerkt door een andere oorzaak (bijvoorbeeld door een sabbatical, periode van onbetaald verlof of zorgverlof). In dat geval kan dat jaar (dus n-2) als referentiejaar worden gebruikt. Verder terug in de tijd gaan met het referentiejaar is niet mogelijk.
- Als de ouder ten tijde van de problemen met de kinderopvangtoeslag een studie volgde en nagenoeg geen arbeidsverleden had, kan worden uitgegaan van een fictief arbeidsverleden. Wanneer de studie door de problemen met de kinderopvangtoeslag geheel werd gestaakt dan kan werkvariant A pas opgevoerd worden vanaf het fictieve moment van het voltooien van de studie (passend bij de reguliere looptijd van de studie). Ook kan in dat geval voor deze studie niet tevens de schadepost 'Carrièregemis, studievertraging of studiestop' toegekend worden.

Keuze rekenmethoden Werkvariant A

De rekenmethodes zijn ontwikkeld om de berekening van inkomensschade voor veel ouders in korte tijd te kunnen doen op basis van het forfait dat gebaseerd is op een representatieve maatman (zie hierboven) uit het Herstelmodel van Stichting (Gelijk)Waardig Herstel. Er zijn 2 gelijkwaardige rekenmethoden om Werkvariant A te berekenen. U heeft zelf de vrije keuze.

- Methode 1: berekening op basis van gewerkte uren.
- Methode 2: berekening op basis van (verzamel-)inkomen.

Op MijnHerstel kunt u een Excelbestand downloaden zodra dit beschikbaar is. Dit bestand bevat een rekentool die kan helpen bij het maken van een proefberekening op basis van beide rekenmethodes. In deze Handleiding voor MijnHerstel worden ook enkele rekenvoorbeelden opgenomen.

- Het is een vrije keuze van de ouder om te kiezen welke rekenmethode voor Werk Variant A het beste past. Vaak hangt dit samen met de beschikbare onderbouwende gegevens (ofwel urenverlies op basis van UWV-gegevens, ofwel inkomensverlies op basis van fiscale gegevens).
- Voor beide rekenmethodes is een referentiejaar nodig (zie toelichting hierboven)
- De gekozen rekenmethode geldt voor *alle* jaren waarin Werkvariant A wordt aangevraagd in de maximale periode van 7 jaar.
- Wordt Werkvariant A ook aangevraagd voor een toeslagpartner? Dan geldt de gekozen rekenmethode in beginsel ook voor de toeslagpartner.

Rekenen met hele kalenderjaren

Het uitgangspunt voor beide rekenmethodes is dat er wordt gerekend met hele kalenderjaren. Dit betekent dat er dus hele jaren met elkaar worden vergeleken om de inkomensschade te berekenen. De reden hiervoor is onder andere dat de beschikbare informatie meestal alleen per jaar beschikbaar is (in een jaar gewerkte uren of het jaarinkomen). Hoe de berekening in dit geval werkt, wordt helemaal aan het einde uitgelegd met een voorbeeld.

Toepassing Werkvariant A bij ondernemers

De rekenmethodes zijn ontwikkeld met de werknemer in loondienst als uitgangspunt en zijn daarom minder geschikt voor ondernemers. Voor zelfstandigen zonder personeel (zzp'ers) kunnen de rekenmethodes in de meeste gevallen wel worden toegepast. Zij verrichten persoonlijk arbeid en hebben doorgaans een relatief eenvoudige inkomensstructuur. Wel moeten de gegevens die nodig zijn voor de berekening - gewerkte uren of jaarinkomen in zowel het referentiejaar als in de jaren waarvoor Werkvariant A wordt aangevraagd – goed na te gaan zijn. Voor andere ondernemingsvormen ligt dit anders. Bij bedrijven met personeel of bij ondernemingen die beschikken over bedrijfsmiddelen zoals winkels, bedrijfspanden, voorraden, leningen of aanzienlijke investeringen, wordt het inkomen niet uitsluitend bepaald door persoonlijke arbeid, maar ook door factoren als kapitaal, bedrijfsvoering, marktomstandigheden en ondernemingsrisico's. In deze situaties is het bedrijfsresultaat het gevolg van meerdere economische factoren en niet direct te herleiden tot individuele inzet of gewerkte uren. Hierdoor sluiten de berekeningsmethodes in het forfaitaire schadekader, die uitgaan van een referentiejaar en een vast brutoloon en gewerkte uren, niet goed aan.

Stapsgewijze uitleg Rekenmethode 1 en 2 voor Werkvariant A.

Rekenmethode 1: Gewerkte uren

Bij deze methode zijn de gewerkte uren het uitgangspunt voor de berekening. Via UWV kan een digitaal 'verzekeringsbericht' gedownload worden. Hierop staan duidelijk de gewerkte uren per jaar. De gewerkte uren worden vergeleken met de gewerkte uren in het referentiejaar. De rekenmethode bestaat uit de volgende drie stappen:

Stap 1 – Vaststellen van het rekenplafond per schadejaar

Het forfaitaire schadekader gaat uit van een rekenplafond per schadejaar. Het rekenplafond is de maximale vergoeding die per schadejaar aan de ouder kan worden toegekend, gebaseerd op de door ouder gewerkte uren in het referentiejaar.

Het rekenplafond wordt als volgt vastgesteld:

- a. Zoek op hoeveel uren de ouder heeft gewerkt in het referentiejaar. Het aantal gewerkte uren is te zien in de 'verzekeringsberichten' van het UWV. Deze verzekeringsberichten zijn door de ouder te downloaden op de website van het UWV. .

- b. Zet het aantal gewerkte uren en de door Maatman gewerkte uren (1.820) onder elkaar in een breuk.
- c. Vermenigvuldig deze breuk met de maximale vergoeding per jaar op basis van het uniforme forfaitaire schadekader. De maximale vergoeding is voor de eerste drie jaar €17.000 en voor het vierde tot en met het zevende jaar €12.000.
- d. Het resultaat is een rekenplafond voor de eerste drie jaar en een rekenplafond voor jaar vier tot en met 7.

Voorbeeld rekenmethode 1 Werkvariant A. Stap 1: rekenplafond.

Ouder heeft blijkens het UWV-verzekeringsbericht in het referentiejaar 24 uur per week gewerkt en 1.248 uur per jaar.

Voor deze ouder gelden de volgende maximale vergoedingen (rekenplafond) per jaar:

$$\frac{1.248}{1.820} \times €17.000 = €11.657 \text{ in jaar 1 tot en met 3}$$

$$\frac{1.248}{1.820} \times €12.000 = €8.229 \text{ in jaar 4 tot en met 7}$$

Stap 2 – Berekenen urenverlies in het schadejaar.

In deze stap worden de door de ouder gewerkte uren per schadejaar, vergeleken met de gewerkte uren in het referentiejaar. Het verschil noemen we het urenverlies. Dit urenverlies wordt voor elk schadejaar berekend. Voor deze stap is het dus belangrijk om te weten hoeveel uren de ouder heeft gewerkt per jaar waarvoor Werkvariant A wordt aangevraagd. Als dit niet bekend is, niet gereconstrueerd of onderbouwd kan worden, dan is Rekenmethode 2 mogelijk een beter alternatief (zie verder).

Voorbeeld UWV overzicht.

Hiernaast staat een voorbeeld van een verzekeringsbericht van het UWV. Stel, jaar 2014 is het referentiejaar en 2015 het eerste schadejaar. Voor jaar 2015 zijn de gewerkte uren: 1284 + 139 = 1.423 gewerkte uren. De 536 uren ziektewetuitkering van het UWV, tellen niet mee.

Uw arbeidsverleden in 2017	
624 uren voor	Werkgever A
Totaal: 624 uren	
Uw arbeidsverleden in 2016	
1424 uren Ziektewet-uitkering van UWV	
625 uren voor	Werkgever A
Totaal: 2049 uren	
Uw arbeidsverleden in 2015	
536 uren Ziektewet-uitkering van UWV	
1284 uren voor	Werkgever A
139 uren voor	Werkgever B
Totaal: 1959 uren	
Uw arbeidsverleden in 2014	
1880 uren voor	Werkgever A
Totaal: 1880 uren	

Stap 3 – Bepalen van de vergoeding

In deze derde en laatste stap wordt de vergoeding per schadejaar berekend. Dit gebeurt als volgt.

- Zet het urenverlies per schadejaar uit stap 2 en het aantal gewerkte uren in het referentiejaar onder elkaar in een breuk.
- Vermenigvuldig deze breuk met het rekenplafond uit stap 1.
- Het resultaat is de vergoeding voor de ouder per schadejaar.

Uitkeringen in het schadejaar

Wanneer in schadejaren een uitkering via het UWV is ontvangen, wordt daar als volgt mee omgegaan:

- Ziektewetuitkering: indien ouder een ziektewetuitkering van het UWV ontving, worden deze uren niet als gewerkte uren aangemerkt. Indien de werkgever tijdens de ziekteperiode (gedeeltelijk) loon heeft doorbetaald, worden die uren waarvoor loon is ontvangen wél als gewerkte uren meegeteld.
- WGA-uitkering: de uren die onder deze uitkering vallen, worden niet als gewerkte uren aangemerkt.
- WAZO uitkering (voor zwangerschaps- en bevallingsverlof): werkte ouder niet toen het verlof aanving, dan tellen ook deze uren niet mee als gewerkte uren.

Voorbeeld Rekenmethode 1 (totaalberekening) werkvariant A

Ouder vraagt Werkvariant A aan voor 2013, 2014 en 2015 en kiest voor de rekenmethode op basis van gewerkte uren. Het referentiejaar is 2012. In dat jaar werkte ouder volgens het UWV-bericht 1.560 uur (30 uur per week). De maximale vergoeding in de eerste 3 jaar is €14.572. Dit rekenplafond wordt berekend als:

$$\frac{1.560}{1.820} \times 17.000 = €14.572$$

Vanaf januari 2013 werkt de ouder minder uren.

- 2013: 1.130 uur gewerkt, dus 430 uur minder dan 2012 (=urenverlies).
- 2014: 480 uur gewerkt, dus 1.080 uur minder dan 2012 (= urenverlies).
- 2015: 0 uur gewerkt, dus een urenverlies van 1.560 uur. Vanaf de tweede helft van 2014 ontving de ouder een ziektewetuitkering van het UWV, die doorliep in heel 2015. De ouder kreeg tijdens de ziektewetuitkering van het UWV niet doorbetaald door de werkgever.

De vergoeding per jaar wordt als volgt berekend:

Jaar	Uren	Urenverlies	Berekening	Vergoeding
2013	1.130	430	$\frac{430}{1.560} \times 14.572$	€4.017
2014	480	1.080	$\frac{1.080}{1.560} \times 14.572$	€10.088
2015	0	1.560	$\frac{1.560}{1.560} \times 14.572$	€14.572

Rekenmethode 2 Werkvariant A: Inkomensdaling.

Bij deze rekenmethode is het jaarinkomen (box 1) het uitgangspunt. Het gaat om het kunnen vaststellen van de verhoudingsgewijze verandering. De methode kan zowel voor de ouder als voor de toeslagpartner worden gebruikt, voor zover voldaan is aan de voorwaarden (zie algemene toelichting).

Stap 1 – Opzoeken inkomen in het referentiejaar

Kijk wat het bruto jaarinkomen van de ouder in het referentiejaar is. Dit vormt het uitgangspunt voor vergelijking.

Stap 2 – Berekenen inkomensverlies per schadejaar

In deze stap wordt het daadwerkelijke bruto inkomen per schadejaar met het bruto inkomen in het referentiejaar vergeleken. Het verschil noemen we het inkomensverlies. Het inkomensverlies wordt per jaar berekend.

Stap 3 – Vaststellen van het rekenplafond per schadejaar.

Het uniform forfaitair schadekader gaat uit van een rekenplafond per schadejaar. Het rekenplafond is de maximale vergoeding die per schadejaar aan de ouder kan worden toegekend.

Stel het rekenplafond op de volgende manier vast:

- Zet het bruto inkomen van de ouder in het referentiejaar en het jaarinkomen van de Maatman (€38.000), onder elkaar in een breuk.
- Vermenigvuldig deze breuk met de maximale vergoeding per jaar op basis van het uniforme forfaitaire schadekader. De maximale vergoeding is voor de eerste drie jaar €17.000 en voor het vierde tot en met het zevende jaar €12.000.
- Het resultaat is een rekenplafond voor de eerste drie jaren en een rekenplafond voor het vierde tot en met het zevende jaar.

Stap 4 – Bepalen van de vergoeding per schadejaar

De vergoeding per schadejaar is gelijk aan het inkomensverlies uit stap 2, met als maximum het in stap 3 berekende rekenplafond.

Voorbeeld Rekenmethode 2 inkomensdaling Werkvariant A.

Ouder vraagt Werkvariant A aan voor 2012 tot en met 2015 en kiest voor de rekenmethode op basis van inkomen (hier: rekenmethode 2 genoemd).

Stap 1: referentiejaar is 2011 en toen was het fiscaal inkomen €30.000.

Stap 2 t/m 4:

Jaar	Inkomen	Daling t.o.v. ref jaar	Rekenplafond	Vergoeding
2011	30.000	referentiejaar		
2012	20.000	10.000	$\frac{30000}{38000} \times 17.000 = €13.422$	€10.000
2013	17.000	13.000	$\frac{30000}{38000} \times 17.000 = €13.422$	€13.000
2014	0	30.000	$\frac{30000}{38000} \times 17.000 = €13.422$	€13.422
2015	12.000	18.000	$\frac{30000}{38000} \times 12.000 = €9.474$	€9.474

Uitleg berekenen werkvariant A voor een deel van een kalenderjaar

Hierboven is gerekend met hele kalenderjaren. Dat betekent dat er hele jaren met elkaar worden vergeleken om zo tot een vergoeding te komen. Wil de ouder Werkvariant A aanvragen voor een deel van het kalenderjaar? Dat kan bijvoorbeeld aan de orde zijn wanneer een ouder eerst te maken heeft gehad met loonbeslag (en werkvariant C wil aanvragen) en vervolgens halverwege het jaar uitvalt (en werkvariant A wil aanvragen daarvoor). In dat geval is het belangrijk dat onderbouwd kan worden op welke periode het verminderde inkomen of het aantal gewerkte uren betrekking heeft. Dit dient te worden onderbouwd met ondersteunende stukken. Dan kunnen de gewerkte uren of het inkomen aan de betreffende maanden worden toegerekend. Voor de genoemde situatie kan Werkvariant A op de onderstaande manier op basis van urenverlies worden berekend:

1. Bereken het rekenplafond voor het gedeelte van het jaar waarvoor werkvariant A wordt aangevraagd. Neem hiervoor het berekende rekenplafond uit rekenmethode 1, en bereken deze voor het aantal maanden. Wordt werkvariant A per 1 juli aangevraagd? Dan is het aangepaste rekenplafond voor dat jaar de helft van het berekende rekenplafond voor volledige schadejaren.
2. Is sprake van uitval door ziekte, zoals in het voorbeeld, dan ontvangt de ouder de maximale vergoeding (het rekenplafond) voor de maanden waar het om gaat.

Voorbeeld rekenmethode 1 met gebroken jaren (werkvariant A)

De desbetreffende ouder was in het referentiejaar (2013) werkzaam voor 32 uur per week (1.664 uur per jaar). Deze ouder heeft vanaf maart 2014 te maken gehad met loonbeslag. Het tweede halfjaar is zij ziek uitgevallen en heeft zij niet gewerkt. De ziektewetuitkering is in 2015 doorgelopen. Zij vraagt werkvariant C aan voor maart tot en met juni 2014 en vanaf juli tot en met december 2014 werkvariant A. In het verzekeringsbericht staat:

Uw arbeidsverleden 2013 1664 uren voor werkgever Voorbeeld B.V. Totaal 1664 uren

Uw arbeidsverleden 2014 832 uren voor werkgever Voorbeeld B.V.
1044 uren Ziektewetuitkering UWV. Totaal: 1876 uren

Uw arbeidsverleden 2015 2088 uren Ziektewetuitkering UWV. Totaal: 1876 uren

Uit de ondersteunende stukken blijkt dat de 832 gewerkte uren het eerste half jaar van 2014 zijn gewerkt. Uit het verzekeringsbericht blijkt namelijk dat de ouder ook een ziektewetuitkering heeft gehad, in 2014 en doorlopend in 2015. In die periode zal de ouder niet hebben gewerkt dus zullen de 832 gewerkte uren zien op de periode vóór de ziekte.

De vergoeding ziet er als volgt uit:

Maart – juni 2014 (Werkvariant C): $\frac{4}{12} \times €7000 = €2.333$

Juli – december 2014 (Werkvariant A):

Het rekenplafond voor een half jaar berekenen in 2 stappen:

1. $\frac{1644}{1820} \times €17.000 = €15.543$ (het rekenplafond op basis van in het referentiejaar 2013 gewerkte uren)
2. Het rekenplafond bij a is voor een heel jaar. Voor een half jaar is het rekenplafond dus $€15.543 : 2 = €7.772$

De vergoeding voor de ouder voor Werkvariant A voor juli – december 2014 is gelijk aan het rekenplafond (€7.772), omdat de ouder in dat half jaar 0 uren heeft gewerkt.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

U wordt gevraagd ondersteunende stukken aan te leveren om de gebeurtenis aannemelijk te maken, passend in de tijdlijn zoals deze blijkt uit de IB en de BVO (zie paragraaf 1.6 en de algemene inleiding bij dit leefgebied) en om de berekening mogelijk te maken. U kunt het excel-bestand zelf downloaden en invullen op de aangegeven plaatsen om een indruk te krijgen van de berekening. U maakt zelf een keuze voor rekenmethode 1 of 2 bij Werkvariant A en dient deze keuze in. U wordt gevraagd om ondersteunende stukken aan te leveren die passen bij de gekozen rekenmethode, zoals een UWV verzekeringsbericht (rekenmethode 1) of overzichten van het jaarlijks bruto inkomen (rekenmethode 2). Tot slot wordt u in MijnHerstel bij deze schadepost om een toelichting gevraagd over hoe de gebeurtenis (het verlies van inkomen) verband houdt met de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.6.4. Gebeurtenis: IVA-uitkering (Werkvariant B)

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de situatie waarin de ouder (mede) door de problemen met de kinderopvangtoeslag volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is geraakt en daarom een IVA-uitkering ontvangt. Deze uitkering wordt vastgesteld bij een beschikking van het UWV en wordt ook door het UWV uitbetaald.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding voor deze schadepost bedraagt €11.000 per jaar, met een maximale duur van zeven aaneengesloten jaren. Er wordt geen rekening gehouden met een deeltijdfactor zoals bij Werk Variant A. Hierdoor is de vergoeding €11.000 per jaar, ongeacht het aantal uren dat voorafgaand aan de uitkering werd gewerkt. De schadepost wordt wel naar evenredigheid berekend als er over een gedeelte van het jaar een IVA-uitkering is ontvangen.

Uitzonderingen

1. Ziektewetuitkering. Voorafgaand aan het ontvangen van de IVA-uitkering, wordt eerst een ziektewetuitkering ontvangen. Een ziektewetuitkering kan worden toegekend aan werkenden, met of zonder dienstverband, die ziek zijn geworden. Heeft de ouder een Ziektewetuitkering ontvangen, dan komt die periode niet in aanmerking voor vergoeding onder werkvariant B maar mogelijk wel onder werkvariant A.

2. WGA-uitkering. Het kan ook zijn dat de ouder voorafgaand aan de IVA-uitkering een WGA-uitkering heeft ontvangen. Hoewel de IVA-uitkering en de WGA-uitkering beiden onder de WIA-uitkering vallen, komt de periode waarin een WGA-uitkering is ontvangen niet in aanmerking voor vergoeding onder werkvariant B. De periode waarin een WGA-uitkering is ontvangen komt mogelijk wel in aanmerking voor vergoeding onder werkvariant A. Een WGA-uitkering wordt ontvangen voor gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid, terwijl werkvariant B uitsluitend is bedoeld voor de situatie waarin de ouder (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag volledig en duurzaam arbeidsongeschikt is geworden en daardoor een IVA-uitkering ontvangt.

3. Ook als de IVA-uitkering is toegekend met een **ingangsdatum die vóór de startdatum** van werkvariant B ligt, dan kan de IVA-uitkering niet onder variant B vallen.

Voorbeeld verschillende uitkeringsvarianten

Door de problemen met de kinderopvangtoeslag krijgt de ouder gezondheidsproblemen. Op 1 april 2013 meldt de ouder zich ziek waarna de arbeidsovereenkomst eindigt en ouder terugvalt op een ziektewetuitkering van het UWV. Op 1 april 2015 wordt een WGA-uitkering toegekend, die op 1 juli 2018 na een herbeoordeling wordt omgezet in een IVA-uitkering.

<i>Periode</i>	<i>Maanden</i>	<i>Situatie</i>	<i>Schadepost</i>
1/4/2013 – 31/3/2015	6	ZW UWV	Werkvariant A
1/4/2015 – 30/6/2018	39	WGA	Werkvariant A
1/7/2018 – heden	33	IVA	Werkvariant B

De periode waarin de ouder een IVA-uitkering ontvangt, wordt in dit voorbeeld begrensd op 33 maanden, zodat de maximale totale duur van zeven jaar (84 maanden) niet wordt overschreden.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Om deze schadepost toe te kennen moet aannemelijk zijn dat de volledige en duurzame arbeidsongeschiktheid heeft plaatsgevonden nadat de problemen met de kinderopvangtoeslag

zijn begonnen en de ouder heeft verklaard dat dit het gevolg is van deze problemen, voor zover consistent met de tijdlijn zoals deze blijkt uit de IB en de BVO.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

U wordt gevraagd ondersteunende stukken aan te leveren om de gebeurtenis aannemelijk te maken en om de berekening mogelijk te maken, zoals een UWV verzekeringsbericht, de UWV beschikking, de uitkeringsspecificatie. Tot slot wordt u in MijnHerstel bij deze schadepost om een toelichting gevraagd over hoe de gebeurtenis verband houdt met de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.6.5. Gebeurtenis: Doorgewerkt zonder beschikking over inkomen (Werkvariant C)

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de impact van situaties waarin de ouder wel is blijven werken, of zelfs meer is gaan werken, maar niet vrij kon beschikken over een (substantieel) deel van het inkomen. De ouder kon daarover niet beschikken doordat er sprake was van loonbeslag, beschermingsbewind of deelname aan een schuldsaneringsregeling zoals een WSNP- of MSNP-traject als gevolg van problemen met de kinderopvangtoeslag. Ook gevallen waarin sprake was van een langdurige betalingsregeling, waardoor er geen vrij besteedbaar inkomen overbleef, vallen onder deze schadepost.

Let op: deze schadepost kan ook worden berekend voor zzp-ers.

Voorbeelden van gebeurtenissen die erkend worden met deze schadepost zijn:

1. De ouder is toegelaten tot de WSNP en was verplicht zich maximaal in te spannen om inkomen te verwerven. Daarom is ouder meer gaan werken. Het extra inkomen kon echter niet vrij worden besteed, aangezien slechts het vrij te laten bedrag beschikbaar was. Ouder heeft vier jaar in de WSNP gezeten en kan voor deze periode van vier jaar dus in aanmerking komen voor een vergoeding onder Werkvariant C.
2. De ouder was in dienst bij een werkgever en kreeg te maken met loonbeslag. Hierdoor werd maandelijks ongeveer €160 ingehouden en afgedragen aan de deurwaarder. Dit loonbeslag heeft gedurende twee jaar op het inkomen gerust. Ouder kan voor deze twee jaar in aanmerking komen voor een vergoeding onder Werkvariant C.
3. De ouder verdiende €1.600 per maand en kwam met het loon niet rond. Ze had maandelijks een tekort en raakte door de problemen met de kinderopvangtoeslag in problematische schulden. Om enkele dringende schulden af te lossen en zo verdere escalatie te voorkomen, besloot ouder een lening af te sluiten. Hiervoor moest maandelijks €150 worden afbetaald. Ouder kan over de periode dat deze lening werd afbetaald Werkvariant C aanvragen.

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

Voor deze schadepost geldt een vaste vergoeding van €7.000 per jaar, met een maximale duur van zeven aaneengesloten jaren. De vergoeding wordt niet aangepast op basis van een deeltijdfactor, waardoor de vergoeding per jaar altijd €7.000 bedraagt, ongeacht het aantal arbeidsuren dat werd gewerkt. Indien de schadepost slechts voor een deel van het jaar van toepassing is, wordt de vergoeding naar evenredigheid over die periode berekend.

Voorbeeld Werkvariant C, toekenning naar evenredigheid

Er zijn schulden ontstaan doordat de kinderopvangtoeslag plotseling is stopgezet. Hierdoor kon de ouder de lopende betalingen niet meer voldoen. Er is daarom in de periode van 1 april 2010 tot 1 augustus 2012 loonbeslag gelegd op het loon van ouder. De vergoeding onder Werkvariant C wordt per jaar als volgt berekend:

Jaar	Maanden loonbeslag	Berekening	Vergoeding
2010	9	$\frac{9}{12} \times 7.000$	€5.250
2011	12	$\frac{12}{12} \times 7.000$	€7.000
2012	7	$\frac{7}{12} \times 7.000$	€4.084

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Bij deze schadepost moet aannemelijk zijn dat de ouder heeft gewerkt maar niet over het eigen inkomen heeft kunnen beschikken doordat sprake was van bijvoorbeeld loonbeslag, schuldhelpverlening (WSNP of MSNP), bewindvoering of een langdurige betalingsregeling. Dit moet hebben plaatsgevonden in de periode na de IB-startdatum, voor zover consistent met de tijdlijn en (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag. De ouder moet dus hebben gewerkt, maar over een substantieel deel van het inkomen niet hebben kunnen beschikken. Was er sprake van een uitkering, bijvoorbeeld van de gemeente of het UWV, dan kan deze schadepost niet worden toegekend. Het is van belang dat een deel van het arbeidsinkomen daadwerkelijk is afgedragen aan een derde partij. Wanneer er bijvoorbeeld sprake was van een opgelegd beslag dat in de praktijk geen financiële gevolgen had, dan leidt dit niet tot toekenning van werkvariant C. Een beslag heeft bijvoorbeeld geen financiële gevolgen als het inkomen van de ouder niet uitkomt boven de beslagvrije voet..

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt u gevraagd om ondersteunende stukken aan te leveren om aannemelijk te maken dat deze gebeurtenis plaatsvond na de IB-startdatum, passend bij de tijdlijn zoals deze blijkt uit de IB en de BVO, en dat er sprake was van inkomen uit werk. Te denken is aan een document dat werk uit inkomen aantoonst, en daarnaast een document dat loonbeslag aantoonst, een beschermingsbewind, een WSNP/MSNP en/of een faillissement. Mogelijk zijn deze documenten al aangeleverd bij leefgebied Financiën, hier kan naar verwezen worden bij het indienen. Als dat niet het geval is, dan kan worden gedacht aan overige onderbouwende documenten zoals: een schuldsaneringsverklaring van de schuldhelpverlener, een brief van de gemeente, een openbaar verslag of officiële verklaring van de WSNP-bewindvoerder, stukken van de curator, een screenshot van het insolventieregister of een beschikking van de rechtbank. Tot slot wordt u in MijnHerstel bij deze schadepost om een toelichting gevraagd over hoe de gebeurtenis is ontstaan door de problemen met de kinderopvangtoeslag.

2.6.6. Gebeurtenis (werk): Carrièregemis, studievertraging, studiestop

Welke gebeurtenis wordt met deze schadepost erkend?

Deze schadepost erkent de situatie waarin de ouder door de problemen met de kinderopvangtoeslag is belemmerd in zijn of haar studie of loopbaan. Er zijn vier situaties te onderscheiden.

1. De ouder heeft door de problemen met de kinderopvangtoeslag minimaal een jaar studievertraging opgelopen.
2. De ouder heeft door de problemen met de kinderopvangtoeslag een studie voortijdig moeten beëindigen.
3. De ouder heeft een kans op promotie niet kunnen benutten of heeft een promotie afgeslagen door de problemen met de kinderopvangtoeslag.
4. De ouder is uitgevallen en kon daarna door de problemen met de kinderopvangtoeslag niet op het oude niveau of carrière pad terugkomen. Of de ouder heeft anderszins een 'stap terug' moet doen (demotie).

Hoe hoog is de vergoeding voor deze schadepost?

De vergoeding is een vast bedrag van €20.000, ongeacht duur, intensiteit of aantal van de hier bedoelde gebeurtenissen.

Wanneer wordt de vergoeding toegekend?

Aannemelijk moet worden gemaakt door middel van toelichting en ondersteunende documentatie dat één van de hierboven beschreven situaties of gebeurtenissen zich hebben voorgedaan na de IB-startdatum, (mede) als gevolg van de problemen met de kinderopvangtoeslag,.

Let op: Als een gebeurtenis leidt tot toekenning van deze schadepost, kan diezelfde studie/gebeurtenis *niet ook* tot een fictief referentiejaar onder werkvariant A leiden. Er moet in dat geval een keuze worden gemaakt.

Invulinstructie: wat wordt van de ouder of gemachtigde verwacht?

Voor deze schadepost wordt u gevraagd om een toelichting en om ondersteunende aan te leveren om de gebeurtenis te onderbouwen. Te denken is aan cijferlijsten, inschrijvingsbewijzen, en verklaringen van erkende onderwijsinstellingen. De toelichting gaat in op de vraag over hoe de gebeurtenis is ontstaan en wat het verband is met de problemen met de kinderopvangtoeslag, consistent met de feiten die af te leiden zijn uit de stukken. Daarnaast geldt het volgende per situatie:

Situatie 1 en 2 Studievertraging of Studiestop

Onder studie wordt verstaan: een studie/opleiding die geregistreerd staat bij DUO of daarmee vergelijkbaar is. Een andere opleiding of scholing, bijvoorbeeld via de werkgever, wordt per geval beoordeeld. Hierbij wordt niet alleen gekeken naar de duur en kosten, maar ook naar de aard en inhoud van de opleiding. Daarnaast speelt het behaalde resultaat, zoals een diploma of certificaat, een rol bij de beoordeling. Een (kort) certificaat niet hebben behaald, of een zeer kortdurende periode waarin een opleiding is genoten, is niet voldoende om in aanmerking te komen voor deze vergoeding van € 20.000.

Situatie 3 gemiste promotie

Onder gemiste promotie wordt verstaan: het mislopen of hebben moeten afslaan van een concrete promotiekans. Een algemene verwachting dat iemand na een bepaalde periode een promotie zou hebben gemaakt, is niet voldoende. Duidelijk moet zijn om welke concrete functie het ging en dat de ouder daar voor in aanmerking was gekomen. In MijnHerstel wordt gevraagd om een toelichting en om ondersteunende documentatie te uploaden om de gebeurtenis aan te tonen en het verband met

de problemen met de kinderopvangtoeslag aannemelijk te maken. Dit kan bijvoorbeeld correspondentie van de werkgever zijn, en/of beoordelings-/ functioneringsverslagen. Het niet hebben kunnen volgen van een door werkgever concreet aangeboden vervolgopleiding in de zorg, waardoor de ouder op een hoger niveau zou komen na afronding, valt bijvoorbeeld onder deze schadepost.

Situatie 4 demotie

Onder demotie worden de volgende situaties verstaan, die mede als gevolg van de KOT-problemen zijn ontstaan. Denk aan de volgende gebeurtenissen:

- Na uitval (ziekte) kon de ouder niet meer op het oude niveau terugkomen; of
- de ouder kon niet meer voldoen aan verplichte bijscholing of opleidingsvereisten die horen bij de functie en moest daardoor een lagere functie aanvaarden; of
- de ouder kon niet meer voldoen aan de vereisten voor een BIG-registratie of andere verplichte registratie die vereist is voor bepaalde beroepen; of
- het moeten overstappen van een functie met onregelmatige werktijden naar een functie met vaste werktijden (en het daarmee verliezen van de onregelmatigheidstoeslag die hoorde bij een hogere functie).

NB. Uitval is niet vereist voor deze gebeurtenis. Ook stress of het niet meer naar de opvang kunnen brengen van de kinderen, kan een oorzaak zijn van demotie. In MijnHerstel wordt gevraagd om een toelichting en om ondersteunende documentatie te uploaden. Dit kan bijvoorbeeld correspondentie van de werkgever zijn, en/of beoordelings-/ functioneringsverslagen.